



INSTITUT VALENCIÀ DE LA JOVENTUT

 GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE CULTURA, EDUCACIÓ I CIÈNCIA

Temps lliure. Animació sociocultural.

ANIMACIÓ

ABRIL / MAIG / JUNY 1990

**Revista d'Estudis
i Documentació**

*Escola d'Animadors
Juvenils*

10

3.2
ANI
ani

Temps lliure.

Animació sociocultural.

Edita: IVAJ



CONSELLERIA DE CULTURA, EDUCACIÓ I CIÈNCIA

Edita: INSTITUT VALENCIA DE LA JOVENTUT.
Redacció: ESCOLA D'ANIMADORS JUVENILS.

C/. Carratalà, 47 / 03007 - ALACANT.
C/. Maestro Caballero, 2 / 12004 CASTELLO DE LA PLANA.
C/. Jerònim de Monsoriu, 19 / 46011 - VALENCIA.

ISBN: 84-505-4300-2
Dipòsit Legal: CS 284-1990
Realizat per: Litografia Castellón, S.A.
Gran Vía Tárrega Monteblanco, 6
12006 Castellón

Sumari

En aquest número	7
ESTUDIS	9
— Educació, Cultura i Temps lliure. <i>Quim Franch</i>	11
— La Acción Integral Rural/Urbana. <i>Paloma López de Ceballos</i>	29
— Aproximación escrita a los presupuestos ideológicos vi- venciales en el ejercicio de la animación sociocultural. <i>Felip Prades</i>	49
— El tiempo libre, un espacio social para la juventud. <i>André Henry</i>	61
— La animación sociocultural. <i>Pierre Besnard</i>	75
OPINIONS	113
— Formar els professionals de l'animació. <i>Carles Armengol</i> ..	115
ENTREVISTA	121
— A Pierre Besnard. <i>Inma Juan</i>	123

EXPERIENCIES	135
— Escuela de verano. Una profundización en la Animación Sociocultural. <i>Inma Juan</i>	137
QUE ES	147
— Transformadors. Aparador de Cultura Juvenil	149
BIBLIOGRAFIA	159

En Aquest Número

En aquest número, sota el subtítol de l'Animació, Temps Lliure i Esplai, presentem un recull de les aportacions que sobre aquests temes, de fonamentació teòrico-pràctica de l'animació sociocultural, han fet els diversos experts i teòrics que, al llarg dels seus cinc anys de vida, han passat per l'Escola d'Animadors de la Generalitat Valenciana.

Fent una menció especial a Quim Franch, que ens va visitar i recolzar durant els primers anys de la nostra anadura, i que pocs mesos abans de morir, ens va enviar el present article i que fins ara no havíem publicat. Valga la seua publicació com a homenatge al gran Animador, formador que va ser Quim Franch i que estarà sempre present a les aules de l'EAJ valencianes.

Igualment publiquem altres estudis de professors com Felip Prades, col.laborador habitual de l'EAJ en Castelló, André Henry, Pierre Besnard, Paloma López de Ceballos que han passat per les nostres aules en els últims anys i ens han aportat alguns dels més interessants estudis, tant des de la fonamentació teòrica: Prades, Besnard, Henry, com des d'un anàlisi de la pràctica: Paloma López de Ceballos.

Es completa el número amb un resum amb forma periodística del que va ser l'Escola d'Estiu d'Animació Sociocultural, celebrada a Cheste el passat setembre, així com l'entrevista a Pierre Besnard amb motiu de la seua participació a l'Escola i que ja va publicar la revista PAPERS:

Finalment en l'apartat dedicat a bibliografia es comenten dos llibres de dos dels professors que col.laboren habitualment amb l'aula. Pierre Furter, que ha vingut col.laborant en els temes d'animació rural i desenvolupament comunitari i Mario Viché, de l'equip de professors de l'EAJ.

ESTUDIS

Publiquem aquest article en homenatge al gran ANIMADOR que va ser Quim Franch. L'article que el propi Quim, amb la seua joia de sempre, ens va entregar pocs mesos abans de morir i que fins ara no havíem tingut l'oportunitat de publicar.

EDUCACIO, CULTURA I TEMPS LLIURE.

Quim Franch

Els mots que encapçalen aquest escrit -que són els mateixos que figuraven a l'encàrrec que va fer-me l'IMAE- delimiten un camp en el que les referències són escasses, però apunten clarament quin és el propòsit que es voldria desplegar.

Entenc que aquest propòsit és el de cercar resposta a tres preguntes. Quin apropament a la cultura i quina educació són legítimes i possibles en el temps lliure?. Hi ha alguna relació entre apropament -participació- a la cultura i educació en el context del temps lliure?. Pot fer-se alguna proposició positiva en aquest sentit?.

El procediment que em proposo de seguir pel tal d'arribar a aquelles respostes que m'és possible d'elaborar és el següent:

En primer lloc, voldria establir algunes hipòtesis relatives a l'educació: aquelles hipòtesis que han de servir de suport a la resta del discurs.

En segon lloc, voldria fer altre tant en relació a la cultura.

En tercer lloc, voldria analitzar de quina manera els nois i noies estableixen relacions amb el seu entorn cultural -i a quins nivells- des d'una perspectiva educativa -des de la perspectiva de la persona que es presta a intervenir amb una intenció educativa-.

Finalment, voldria suggerir quines han d'ésser, al meu parer, les directrius de la intervenció que preten d'oferir als nois i noies algun ajut, en relació al seu contacte amb l'entorn cultural i des de l'àmbit d'intervenció que és propi del temps lliure.

1. Algunes hipòtesis a propòsit de l'educació.

No tinc pas la pretensió d'inventar res de nou ni de fer un inventari exhaustiu de les hipòtesis que haurien de sustentar un discurs complet sobre la pedagogia del lleure. M'interessa només de fer explícites quines són les hipòtesis que seran latents al llarg dels apartats tercer i quart d'aquest article, que són els més pròpiament substantius.

El present article considera especialment les hipòtesis següents:

1a. L'educació aspira a ésser una acció de la societat -dels adults- que incideix en la totalitat del noi o noia.

2a. L'educació implica una intencionalitat: d'una banda implica una intencionalitat genèrica -la intenció d'ajudar a créixer- i d'altra banda la intencionalitat específica d'aquell que educa -que preten d'orientar la creixença en una direcció determinada-.

3a. Entre d'altres funcions, l'educació acompleix la de fer accessible la cultura del propi grup social, la de contribuir a l'assimilació per part del noi o noia de la cultura que és pròpia del seu grup i d'inserir-lo/a en aquest.

4a. En la nostra realitat actual, una part de l'educació és encomanada a institucions que tenen per funció -parlo de la funció real, no de la que voldriem- fer accessible el "saber" -la informació i el coneixement de la realitat-.

Una altra part de l'educació es realitza en altres institucions o grups que -tambè de fet- contribueixen a fer accessibles altres dimensions de la realitat: per exemple, de vegades "l'actuar".

Aquestes institucions són poc definides i no són pas generalitzades.

5a. L'educació, tot i que es realitza en l'acció d'uns sobre altres o en l'intercanvi, ha de prendre suport sobre els processos de desenvolupament i d'ajust a la realitat que duu a terme el que n'és el destinatari: el noi o noia.

Aquesta reflexió la desenvoluparé més àmpliament en el tercer apartat, ja que és essencial.

Sense aquest "partir de" l'educació és impossible, es degrada en domesticació o ensinistrament.

He dit -primera hipòtesi- que l'educació és una acció sobre la totalitat del noi o noia. És a dir, és una acció que incideix sobre tots els aspectes del seu ésser i del seu fer, sobre tots els processos que efectua. Ara bé, per molt que siguin els aspectes o els processos afectats per l'educació, aquesta no és "moltes" accions, sinó "una" acció que incideix sobre aspectes o processos diversos.

No puc tenir la pretensió de descriure la totalitat dels aspectes o processos afectats per l'educació i, per tant, em veig obligat a efectuar una simplificació que concretaré en una hipòtesi addicional.

6a. Des de la perspectiva del present escrit -que és la de posar en relació educació i cultura- i també amb la intenció de fer propostes positives, gosaria afirmar que l'educació ha de proporcionar als nois i noies tres menes de possibilitats:

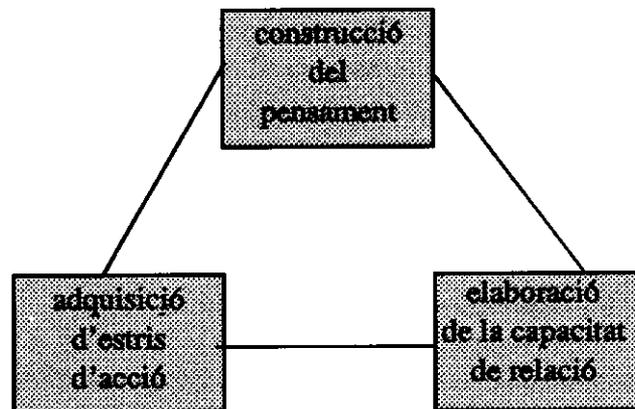
* possibilitats d'adquirir estris per actuar en la seva realitat.

* possibilitats d'adquirir capacitat de relació i de participació en grups i en institucions i d'elaborar les relacions i la participació.

* possibilitats de construir el propi pensament, la pròpia forma d'interpretar la realitat que viuen.

Aquestes tres opcions que l'educació hauria d'oferir a tothom no poden pas produir-se independentment les unes de les altres: cada una d'elles pot produir-se en la mesura que es produeixen també les altres. Depenen l'una de l'altra mútuament.

Això és el que vol representar el gràfic 1.



Gràfic 1

2. Algunes hipòtesis a propòsit de la cultura.

Tampoc no es tracta encara de fer aportacions que aportin cap novetat, sinó, des d'una altra perspectiva, fer explícites també quines són les assumpcions bàsiques que serveixen de suport a les propostes finals.

Considero que és preferent la consideració d'aquestes hipòtesis:

1a. La cultura és una totalitat estructurada, l'estructura de la qual en propicia la continuïtat i en garanteix condicions de transmissibilitat.

2a. En tant que la totalitat, és integrada per parts: usos, estris d'acció, coneixements, creences...

Per al propòsit del present article, voldria subratllar tres de les dimensions de la cultura:

- * una dimensió estructuradora de l'acció en el context quotidià, ja sigui acció individual o col·lectiva,

- * una dimensió estructuradora de les relacions interpersonals i de les relacions al marc d'institucions,

- * una dimensió estructuradora de la interpretació de la realitat.

3a. La cultura s'adquireix, el que implica que és transmissible i que s'efectúen accions de transmissió dels elements estructuradors que la configuren.

4a. A la nostra societat pot parlar-se en cert sentit -i sempre subjectes a l'arbitrarietat en la delimitació dels àmbits- d'una pluralitat de "cultures" pròpies de diversos grups.

Els joves constitueixen grups -de delimitació arbitrària per bé que més o menys lògica- generadora tant de "cultures" com de formes pròpies de participació a la CULTURA.

El perquè de l'elecció d'aquestes premisses cal cercar-lo en la pretensió d'aquest article, en l'intent de respondre a si hi ha o no hi ha una forma d'intervenció que acompleixi tres condicions. La primera condició és que eduqui, és a dir, que parteix del que el noi o noia és i fa i l'ajudi a ésser i a fer i, éssent i fent, l'ajudi a créixer. La segona condició és que sigui una intervenció cenyida al camp del "cultural" -el nostre problema és ara explorar aquest camp i no uns altres-. La tercera condició és que aquesta intervenció tingui lloc en el marc del que anomenem temps lliure -entenc per temps lliure o per lleure aquells àmbits o aquelles activitats en els que la relació amb els altres o la pertinença a institucions és volguda i en els que allò que s'hi realitza és producte d'una intencionalitat o d'un propòsit que hom considera personalment com a valuós-.

Si és cert el que s'enuncia a la segona hipòtesi, apareixen tres formes d'acció de posta en relació dels nois i noies amb la cultura:

- * oferir-los plataformes d'acció en i sobre la realitat,

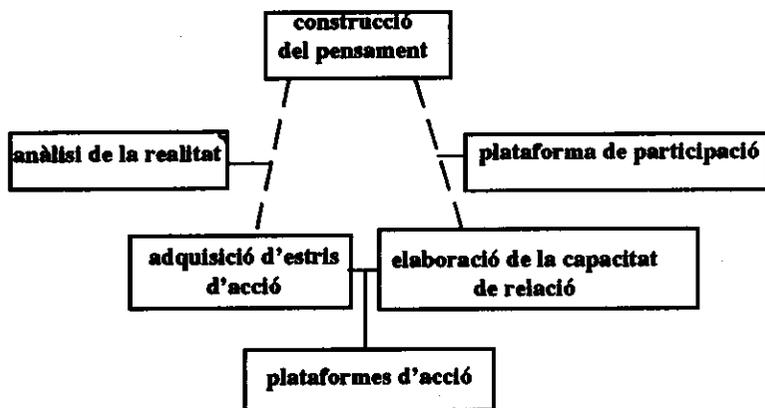
- * oferir-los plataformes d'associació i de participació en grups, en associacions o en institucions,

- * elaborar amb ells o facilitar-los l'elaboració de pautes d'anàlisi de la realitat.

Aquestes formes de posta en relació constitueixen formes d'intervenció cenyides a l'àmbit del "cultural" i que, a més a més, són potencialment educatives en la mesura que s'articulen amb l'oferta de possibilitats que s'enunciava a la sisena hipòtesi

de l'apartat anterior: possibilitat d'adquirir estris d'acció, capacitat de relació i de participació i construcció del propi pensament.

Això és el que vol representar-se en el gràfic 2.



Gràfic 2

Arribats a aquest punt, crec que el nus del problema és dibuixat fins allà on soc capaç de plantejar-lo. Des del meu punt de mira es tracta de procedir a aquesta articulació del propòsit educatiu amb el camp cultural.

Abans de proposar formes de desenllaç, em sembla, però, convenient d'endinsar-se en el significat del procés mitjançant el qual un noi o una noia "apren" a ésser present en el seu entorn i en quines són les aportacions que se'ls pot fer des d'una perspectiva educativa.

3. L'aprenentatge de la presència en el propi entorn.

Insisteixo en la necessitat de procedir a una simplificació del problema com l'efectuada en la darrera de les hipòtesis a propòsit de l'educació. Deia que els nois i les noies han d'arribar a adquirir uns estris d'acció, de relació i de pensament, i que és possible d'ajudar-los a fer-ho.

Ara voldria afegir que, tot naturalment, tots els nois i totes les noies efectuen processos d'adquisició d'aquests estris en el context de la seva experiència quotidiana: tothom apren a actuar en un cert grau, tothom estableix relacions d'una certa qualitat, tothom és capaç d'explicar-se el seu món en una certa mesura. En un mot, tothom efectua d'alguna manera aquests aprenentatges fonamentals.

Ara bé, és possible -i legítim- de plantejar-se si una intervenció d'intenció educativa que parteixi dels processos efectuats pels nois i noies i que els obri més enllà de l'immediat pot afegir quelcom de qualitativament superior i perceptible.

La comparació entre l'aprenentatge en un context experiencial i l'aprenentatge possible en un context definit per un propòsit educatiu és el que ha intentat de desenvolupar en els quadres 3, 4 i 5 que es refereixen respectivament als tres vèrtex del triangle en el que he volgut representar allò que, des d'una perspectiva cultural, l'educació hauria de proporcionar als nois i noies.

EN EL CONTEXT EXPERIMENTAL	EN EL CONTEXT EDUCATIU
<p>Els nois i noies adquireixen capacitat per a viure i actuar en el seu entorn quotidià.</p> <p>L'experiència ofereix la possibilitat d'adquirir habilitats pràctiques.</p>	<p>Els nois i noies adquireixen capacitat de comprensió del seu entorn quotidià i capacitat de produir comportaments útils en el marc d'aquest entorn.</p> <p>L'acció educativa ofereix, a més a més, la possibilitat de comprendre el sentit de les pròpies accions. I ofereix l'oportunitat d'organitzar-se per a actuar conjuntament amb altres.</p>
<p>Aquest aprenentatge és estructurat pel templeig, per la prova: els nois van fent coses i, tot fent, aprenen a fer-les ben fetes.</p> <p>Els errors es pateixen i se'n paguen les conseqüències.</p> <p>No hi ha ajut en les situacions de fracàs.</p>	<p>Aquest aprenentatge és estructurat també per la seva finalitat que és arribar a actuar amb eficàcia: els nois van aprenent mitjançant l'acció, però l'objectiu no és només fer sinó aprendre.</p> <p>Els errors són valorats com una forma de progressar.</p> <p>Els nois són ajudats a superar els fracassos.</p>
<p>La consciència dels propis límits és poc elaborada i s'elabora en termes de frustració.</p> <p>L'experiència és viscuda de manera predominantment subjectiva.</p> <p>El risc no és controlat ni, per tant, acceptat amb consciència.</p>	<p>La consciència dels propis límits pot ésser ben elaborada: és possible d'abordar la manera de superar els límits.</p> <p>L'experiència pot ésser objectivada en una certa mesura.</p> <p>El risc pot ésser mesurat i acceptat conscientment com una de les condicions del propi contrast amb la realitat.</p>

Quadre 3. L'adquisició d'estrís d'acció en la realitat.

EN EL CONTEXT EXPERIENCIAL	EN EL CONTEXT EDUCATIU
<p>La relació es limita sovint al contacte, a formes de camuflatge i de superació de la soledat.</p>	<p>La relació pot arribar a ésser encontre i contrast amb els altres. Pot ésser elaboració de les contradiccions. No preten de dissimular la soledat.</p>
<p>La relació és poc estructurada ja que hi intervenen els següents factors:</p> <ul style="list-style-type: none"> * el predomini d'un propòsit de companyia sobre un propòsit de compartir l'experiència. * la inexistència de pautes de relació al si dels grups. * la inexistència d'elements de contrast exteriors al grup que l'ajuda a objectivar-se. 	<p>La relació pot ésser força estructurada en la mesura que hi intervinguin els factors següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> * el predomini d'un propòsit de compartir l'experiència i d'actuar conjuntament sobre un simple propòsit de recerca de companyia. * l'existència de pautes i referències relacionals. * La presència d'elements de contrast - adults- exteriors al grup que li faciliten l'objectivació.
<p>La relació es troba: depen de l'atzar del encontre i reproduïx models i estereotips socials que, en realitat, són exteriors al grup.</p>	<p>La relació s'elabora: depen de propòsits d'acceptació i de valoració dels altres i qüestions els estereotips culturals des d'una perspectiva que pot ésser generada pel grup.</p>
<p>El grup és, en part, regit per un propòsit difós de trobar o de tenir un lloc a la societat "com sigui", a qualsevol preu.</p> <p>En aquest sentit, el grup és fortament reactiu però és mancat d'un projecte d'ús de la reacció.</p> <p>Enfront d'associacions o d'institucions es manté una actitud d'indiferència o d'ignorància; com a màxim de dependència.</p>	<p>El grup pot arribar a regir-se per un propòsit de participació i de presència a la societat.</p> <p>Hi ha la possibilitat d'estructurar la reacció i de canalitzar-la cap a un propòsit de cercar un lloc a la societat.</p> <p>És possible d'elaborar la interdependència en el marc de les associacions o institucions.</p>

Quadre 4. L'adquisició de la capacitat de relació i de participació.

EN EL CONTEXT EXPERIENCIAL	EN EL CONTEXT EDUCATIU
<p>La informació que els nois posseeixen sobre el seu entorn és feta de dades utilitàries.</p> <p>Aquestes dades són seleccionades en funció de les necessitats presents i dels interessos immediats.</p> <p>L'acció predomina sobre el pensament.</p> <p>Tot plegat serveix per a ésser present en l'entorn i per a sobreviure-hi.</p>	<p>És possible que els nois arribin a posseir i a ordenar les dades significatives de l'entorn.</p> <p>Aquestes dades són seleccionades en funció d'un esquema de pensament que interpreta la realitat.</p> <p>El pensament i l'acció tendeixen a articular-se.</p> <p>Tot plegat serveix, a més a més, per a interpretar l'entorn, és a dir, per a ésser-hi present amb opció a transformar-lo.</p>
<p>Allò que els nois arriben a saber del seu entorn ha estat captat, de forma relativament "passiva": és poc o mal assimilat.</p> <p>Els factors que intervenen en el procés són els següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> * el contacte amb la realitat depen més de l'atzar o de pressions socials que de propòsits explícits. * no hi ha crítica, o la crítica és escassa. * no hi ha marcs de referència que estructurin l'anàlisi i la comprensió de la realitat. 	<p>Allò que els nois arriben a saber del seu entorn ha estat adquirit, de forma relativament "activa": és més i millor assimilat.</p> <p>Els factors que intervenen en el procés són els següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> * el contacte amb la realitat depen més de propòsits explícits que de l'atzar o de pressions socials. * hi ha crítica. * pot haver-hi marcs de referència que estructurin l'anàlisi i la comprensió de la realitat.
<p>La imatge de la realitat que resulta d'aquest procés serveix per a adaptar-se o per a actuar reactivament.</p> <p>Aquest procés produeix poques valoracions personals de la realitat.</p>	<p>La imatge de la realitat que resulta d'aquest procés pot servir per a intervenir en la transformació de la mateixa.</p> <p>Aquest procés pot arribar a produir valoracions personals de la realitat.</p>

Quadre 5. L'adquisició del pensament i de la imatge de la realitat.

4. Propostes per articular una intervenció.

Els quadres precedents posen de manifest -cenyint-se a l'habit de la relació de nois i noies amb algunes de les dimensions essencials de l'experiència cultural- que, en circumstàncies normals, hi ha un aprenentatge de la presència en l'entorn. I afeixen, des d'una perspectiva pedagògica, en quines direccions és possible d'aprofundir o de millorar qualitativament aquests aprenentatges mitjançant una intervenció educativa.

Per acabar la reflexió, caldria esbossar unes bases que permetessin de sistematitzar aquesta intervenció i de fer-la efectiva en un context de temps lliure. Així com en l'apartat anterior he intentat de precisar els vèrtex del triangle representat al gràfic 2, ara intentaré d'exposar com em sembla que s'han de concebre els costats d'aquest triangle.

A l'apartat segon, suggeriria que és positiu d'oferir a nois i noies un marc que els forneixi tres menes de plataformes.

4.1. Plataforma de relació i de participació.

La idea essencial és que els nois i noies necessiten disposar d'àmbits d'encontre i que, en aquests àmbits, és possible d'oferir-los un ajut substancial en la mesura que hi poden trobar marcs de referència que els ajudin a emplaçar -objectivant-les seves possibilitats de relacionar-se i la seva participació en la vida col·lectiva.

En el nivell de les relacions personals, em sembla que s'ha de tendir a facilitar-los la descoberta de l'altre -dels altres-, el contacte i l'elaboració de les contradiccions que sorgeixen de la relació seriosa, l'exploració del significat que emergeix de les relacions, la valoració de la diferència.

En el nivell de la participació a associacions o institucions, la contribució més important que es pot fer és la que apunta a la socialització del pensament, a la propiciació de l'emergència de responsabilitat personal: l'emergència de capacitat de resposta implicadora d'un mateix.

4.2. Plataformes d'acció organitzada.

La propensió observable dels nois i noies a trobar-se conté una dimensió d'acció: no es troben només per cercar reds els uns prop dels altres, es troben també per a fer, per a explorar el significat i el resultat de la seva acció en el seu entorn. En aquest sentit, els marcs institucionals que acullen els joves han de proporcionar-los algunes oportunitats específiques.

En primer lloc, és important que arribin a saber situar-se en el seu entorn: que hi sàpiguin descobrir què és el més significatiu, que trobin quines són les respostes que hi poden donar.

En segon lloc, el fet d'actuar conjuntament amb altres i de fer-ho comptant amb la presència d'algú que intervé legitimant-se en una finalitat educativa ha de permetre d'avançar en la clarificació de les finalitats de l'acció: què es preten amb les accions

empreses, per què es preten, a quins propòsits serveix la pròpia acció.

En tercer lloc, l'acció comporta l'adquisició d'habilitats, l'aprenentatge de maneres de saber moure's, d'ésser present i d'incidir en el propi entorn. La constant posta en pràctica del que hom és i sap que implica tota acció i el contrast amb la realitat que suposa actuar, serveix per a anar trobant les pròpies mesures i els propis límits i possibilitats.

Finalment, en tota plataforma associativa o institucional, és possible la realització de processos de socialització de l'acció en un doble sentit: d'una banda hi ha el fet "d'actuar amb", de no ésser sol, d'haver d'organitzar-se; d'altra banda hi ha sempre latent el problema del significat social de l'acció desenvolupada. És en aquests dos sentits que em sembla que l'acció pot esdevenir una dimensió essencial del procés global de socialització del noi o noia.

4.3. Plataforma d'anàlisi.

L'anàlisi, el debat, serveix més essencialment per a valorar quin és el propi propòsit de relació amb els altres i quina és la qualitat de l'intercanvi que hom és capaç d'establir-hi i també per a valorar el propòsit i el sentit de l'acció que hom realitza amb ells, així com per anar cercant l'optimització de la pròpia acció, ja sigui individual o col·lectiva.

En un mot, l'anàlisi serveix per a construir la pròpia presència en el propi entorn.

Això implica la gènesi de valoracions, l'emergència de criteris, l'ús de la capacitat per a qüestionar tant l'entorn com la pròpia presència -constituïda per relacions i per acció-. Valoracions, criteris, qüestionament són susceptibles d'ésser explicats i d'ésser conceptualitzats... de fer el pas des del terreny experiencial cap el terreny ideològic, de passar a formar part de la identitat de cadascú, de construir aquesta identitat.

Qüestionar i valorar, qüestionar-se i valorar-se, són passos orientats a dirigir-se per si mateix, a cercar el propi lloc en el propi entorn, a ésser en aquest entorn forçant-lo a canviar, participant en el canvi.

* * * *

He parlat de plataformes, en plural, i les he caracteritzat com a plataformes de relació, d'acció o d'anàlisi. En realitat, tota plataforma conté possibilitats de relació, d'acció i d'anàlisi. De la mateixa manera que he dit que no pot parlar-se d'educacions -en plural-, sinó d'educació, encara que aquesta es realitzi en una diversitat d'ons, hauria de dir igualment que allò que és necessari una gènesi de plataformes i una intervenció educativa que garanteixi que cada una de les plataformes ofertes als nois o noies els arribi a oferir el que tenen de potencial de relació, de potencial d'acció organitzada i de potencial d'anàlisi de la realitat i de construcció de la pròpia identitat.

Potser caldria subratllar encara que allò que es preten en darrera instància és justament que cada noi o noia arribi a poder

constrir la seva identitat emplaçant-se de la millor manera que ell o ella pugui emplaçar-se en un entorn en el que estableix relacions i sobre el que actua.

Joaquím Franch
Celdrà, gener de 1985.

LA ACCION INTEGRAL RURAL/URBANA

Paloma López de Ceballos

I. ORIGENES DE LA ACCION INTEGRAL

1. La animación socio-cultural

La “animación” es un término que oficializa la UNESCO en 1955. Había surgido en Francia, cuando las secuelas de la II Guerra Mundial obligan al país a edificar grandes conjuntos habitacionales a los que se quería dotar de un sentido de comunidad. La animación nace así con la finalidad de integrar a poblaciones nuevas en barrios nuevos. Posteriormente, pasa a actuar en pueblos empobrecidos, con carencias de proyectos comunes y de señas de identidad satisfactorias para sus habitantes. Poco a poco se vá cargando de nuevas connotaciones.

En efecto, la “animación” es un concepto rico en matices. Dar/reforzar el “anima” de individuos, grupos y comarcas se convierte en denominador común de proyectos muy diversos: se animan reuniones, aparecen animadores turísticos, deportivos, juveniles, de colonias vacacionales, actividades culturales, etc.

Y el término queda ligado al binomio socio-cultural, tan amplio que tampoco lo define con demasiada precisión. Partiendo del hecho que parece “profuso, confuso y difuso” a mucha gente, hemos elaborado una tipología para identificar, como su nombre indica, los tipos principales de animación socio-cultural, sus enfoques, finalidades y características. Aquí solo podemos enumerarlos:

Cultural: Busca la creación y difusión culturales y promueve los valores artísticos.

Psico-social: Busca la expresión y encuentro de las personas y promueve la identidad grupal.

Socio-educativo: Busca aumentar/mejorar los conocimientos, actitudes y destrezas de los individuos y promueve el crecimiento personal y la integración social.

Socio-económico: Busca el desarrollo local y comarcal y promueve la calidad de vida y el empleo.

Socio-terapéutico: Busca la compensación, la terapia física y social y promueve la auto-ayuda, la ayuda mutua y la subsidiaridad.

Dos constataciones para concluir:

1. En nuestro país la animación socio-cultural se da fundamentalmente a nivel micro (tipos psico-social y socio-educativo, además del socio-terapéutico tomado como asistencial) y está más ligada al ocio que al mundo del trabajo.

2. La palabra “animación” no tiene traducción literal al inglés.

2. El desarrollo comunitario

Por su parte, en el mundo anglo-sajón nace y crece el desarrollo comunitario. Comparado con la animación, se preocupa menos por la teoría y más por la práctica, integra aspectos económicos con mayor facilidad, establece desde el inicio la diferenciación entre dos enfoques: planificación centralizada y desarrollo regional endógeno. De los principios cooperativistas de Rochedale hereda una relación específica con los poderes públicos, a quienes incluye en un segundo tiempo: una vez que la comunidad o colectividad haya tomado la iniciativa y la dirección del proyecto.

Puede decirse, sin embargo, que el desarrollo comunitario tiene concreciones tan polivalentes como la animación. Una vez enumeradas estas características, vamos a centrarnos en su confluencia en la acción integral rural/urbana.

3. El concepto de la Acción Integral.

Con los intercambios promovidos por la creación de la Comunidad Europea, se ha llegado a usar casi indistintamente “animation socio-culturelle” y “sociocultural community development”. Se consideran complementarios para una puesta en movimiento y una dinamización de las energías endógenas de una comunidad o colectividad, como explican Grosjean e Inberg.

Sin embargo, la CEE utiliza cada vez más un término unificador: "Acción integral rural/urbana. Asume las características del desarrollo comunitario (sin el adjetivo de "socio-cultural"; pone mucho énfasis en lo económico) que hemos enumerado. A la vez, coincide con una animación socio-cultural centrada en el tipo socio-económico, con importantes aportaciones del socio-terapéutico y aspectos del psico-social y del socio-educativo.

Vamos a centrar nuestro análisis de esta acción integral en algunos de sus aspectos fundamentales:

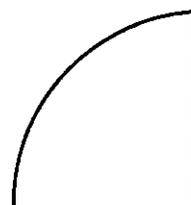
- * es un auto-desarrollo asistido,
- * requiere un enfoque global,
- * fomenta redes relacionales,
- * se lleva como un proceso, y no como acciones puntuales.

II EL AUTO-DESARROLLO ASISTIDO

Quizás la base de la Acción integral rural/urbana sea la forma de concebir el desarrollo y las relaciones de los expertos con la comunidad, además de la importancia concedida a la innovación. La Acción Integral opta claramente por un desarrollo endógeno y por relaciones horizontales y dialógicas expertos-comunidad. Se opone, por lo tanto, y en igual medida, a otros dos modelos antagónicos: el exógeno autoritario y el "dejar hacer". Como ambos son muy frecuentes, vamos a describirlos antes de presentar el auto-desarrollo asistido que propugnamos.

1. El modelo autoritario y el desarrollo balístico

El desarrollo balístico consiste en inyectar de forma autoritaria ideas, decisiones, programas, dinero, personal, en una comunidad. La imagen de la trayectoria de una bala ilustra lo que suele suceder. Se "aportan" recursos a una campaña de educación, cultural o sanitaria y se retiran cuando se dá por concluido el proyecto. Entonces la comunidad (si confió y colaboró; a veces acepta los 'recursos -principalmente el dinero- sin hacerlo) se siente defraudada y regresa a la situación anterior o cae más, como sucede con una bala que hasta puede hundirse en el suelo.



Esta forma de organizar el "progreso" se corresponde con el rol que se asigna a la autoridad y a sus expertos: centralista, exógena y con visos totalitarios.

Normalmente, si nos situamos fuera de la comunidad y "encima" de ella para decirle lo que debe hacer, la acción fracasará. Sin embargo, no



puede estarse, por ejemplo, en contra del autoritarismo cuando hay un incendio y alguien tiene una pistola y puede gracias a ella organizar rápidamente la evacuación de la sala para salvar a los espectadores... En situaciones de emergencia, es necesario actuar rápidamente, pero solo se justifica durante un breve período de tiempo.

A largo plazo es un error. Cuando la comunidad cumple órdenes de manera pasiva, al faltar el patrón o el experto no tiene los resortes para continuar avanzando por sí misma. Además, mientras dura ese tipo de liderazgo dictatorial, los individuos y grupos más creativos de la comunidad se oponen y/o emigran física o psicológicamente fuera de ella.

Concluamos destacando que el rechazo cada vez más generalizado a este modelo se basa menos actualmente en razones ideológicas (valores de la democracia y de la participación) que en razones económicas y de eficacia: la relación vertical entre sujetos expertos y población objeto conduce al fracaso social y tiene poca rentabilidad.

2. El modelo no directivo y el desarrollo espontáneo.

En el extremo opuesto, rechazamos también el modelo del “dejar hacer”, que parte de la premisa que grupos y comunidades se desarrollan por sí solos y hay que respetar su progreso espontáneo.

A este modelo de progreso “automático y natural”, corresponde un animador no directivo. Entiende su rol en términos de entrar en un grupo, observarlo y “empaparse” de sus valores, es decir, de las justificaciones que el grupo o la comunidad dá para legitimar y hasta sacralizar sus conductas estructuradas.



Este modelo es bastante frecuente. Es el de animadores (en el sentido más general de la palabra) que sostienen que no se puede evaluar porque “a la gente le molesta” y que, por ende, lo mejor es contentarse con aportar de vez en cuando alguna idea o hacer alguna síntesis y dejar que el grupo funcione por sí solo. En el caso límite, el animador se pretende “más gitano que los gitanos” y justifica todos los comportamientos del grupo en cuestión.

Rechazamos este modelo por cuatro razones:

a) Es falso. El experto/animador/trabajador social, u otro, no es “uno más”, so pena de negar su propia identidad y su razón de ser.

b) Cuando un animador se introduce en un grupo y no cambia nada, lo que hace es reforzar las situaciones existentes, que pueden ser deficientes e injustas. Al llegar de fuera y

adaptarse al grupo, barrio, clase social o pueblo, su identidad de “experto” le da cierto prestigio. Por ello, si adopta el “laissez faire”, su sola presencia refuerza al grupo en sus comportamientos, aunque sean desacertados.

c) Las estructuras tradicionales deben de ser utilizadas y re-interpretadas para no constituir un freno al desarrollo. El apoyarse únicamente en las necesidades sentidas de la población y en los líderes aceptados por su posición social o por su popularidad refuerza el estatu quo, como explica Guy Le Boterf.

d) El “desarrollo espontáneo” es demasiado lento en muchos casos. Y hay veces que la supervivencia misma de una comunidad depende de la rapidez de sus progresos socio-culturales y económicos. Las comunidades más débiles se debilitan más (pueden hasta desaparecer) al encontrarse con otras más fuertes. Es un fenómeno clásico en situaciones de colonización política y económica. (¡Atención al coste social del Acta Unica Europea si no se refuerzan una serie de sectores antes del choque del 92!).

3. El modelo dialéctico y el desarrollo auto-asumido.

Ante estos dos modelos, la Acción Integral Rural/Urbana opta por un desarrollo que hemos llamado “galáctico”, tomando la imagen de los satélites espaciales que requieren empuje externo para ponerse en órbita, pero que pueden luego mantenerse en ella y proseguir su camino

por sí mismos. Consiste en lanzar/potenciar proyectos significativos y crear/reforzar las redes de relaciones necesarias para que la comunidad los asuma, asimile y sostenga por sí misma. Siguiendo el símil, el colectivo encuentra su propia fuerza de gravitación y puede seguir moviéndose en la altura del espacio en la que se haya situado; no hay límites a priori. Puede subir y tiene camino por delante. Ha hecho suyas las aportaciones exógenas y controla cada vez más su propio desarrollo: crece en autonomía. El “capital semilla” (“seed capital”, una especie de capital riesgo invertido) ha dado sus frutos.

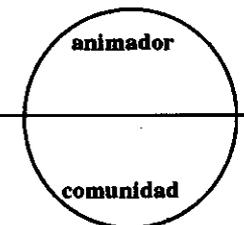
Este modelo es correlativo con una dialéctica de inmersión distanciaci3n por parte del animador (o, mejor, del equipo interdisciplinario), asistente y apoyo del proceso.

DIALECTICA

End3geno.....Ex3geno

Inmersi3n.....Distanciaci3n

Empat3a.....Objetivaci3n



La tarea consiste en entrar en el grupo por la empatía y tomar a la vez una distancia crítica, objetivadora. Esa dinámica debe de contagiarse a la propia comunidad: se entra en el grupo

y se sale de él para ayudarlo a que salga de sí mismo, tome distancia de su propia realidad, objetive lo que está ocurriendo y vuelva a adentrarse en sí mismo para darse impulso como colectivo.

Ello conlleva un proceso de innovaciones que se suceden en cascada. Es necesario que actores antiguos protagonicen acciones nuevas y desempeñen roles adicionales, o que haya acontecimientos o actores nuevos que catalicen situaciones y canalicen acciones fuera de la rutina habitual.

En ambos casos se mantiene el binomio externo - interno. Los miembros innovadores de una comunidad suelen conocer otros modelos: han estado fuera, en contacto con la sociedad más poderosa. A su vez, los catalizadores externos deben de adquirir características internas para ser aceptados.

Funciona como una especie de mestizaje en el que el factor endógeno sale reforzado.

En este marco, como dice la C.E.E. en recientes escritos, el problema fundamental es metodológico: no tanto las razones de promover una Acción Integral sino como hacerlo.

Añade que la metodología actual se caracteriza por ser global y originarse en el sentido común, tras lo cual redes de proyectos se desarrollarán intercambiando sus descubrimientos metodológicos y reforzándose mutuamente.

Pasemos a describir estas características.

III. EL ENFOQUE GLOBAL

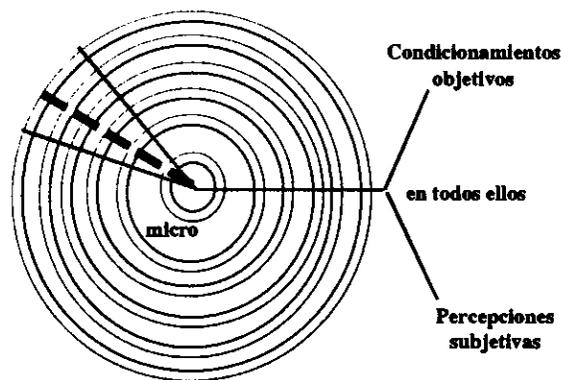
1. Articulación de los niveles micro y macro sociales.

En Acción Integral se debe tomar en cuenta la situación objetiva a niveles micro y macro. Para catalizar un desarrollo en Barco de Avila o en Arenas de San Pedro, hay que considerar la situación estructural de estos pueblos, la de la provincia de Avila, la de la autonomía de Castilla-León, la española y la de la C.E.E. No se puede actuar en pro del progreso socio-económico en Barco o en Arenas si se desconocen la situación y los nuevos acuerdos Comunitarios sobre carne o sobre leche, por ejemplo.

Ello es indispensable pero no suficiente. Además de los condicionamientos objetivos (hay dinero o no lo hay, el pueblo está conectado vialmente o aislado, las leyes/decretos favorecen esto o lo otro, existe un tejido social fuerte o débil, se cuenta con recursos humanos con tales niveles de calificación...), necesitamos conocer las percepciones subjetivas: como capta e interpreta la comunidad su propia situación y lo que desea hacer, o está dispuesta a que se haga.

No hay desarrollo endógeno sin esta condición.

Niveles englobantes
de la comunidad
(macro)



Tanto a nivel micro como macro social, relativizamos el peso de la estructura frente al del actor (y vice-versa) y ponderamos las situaciones de fondo con los resultados en cadena de las acciones emprendidas.

Sin embargo, aunque a todos los niveles analizamos condicionamientos y percepciones, el peso que se les otorga es distinto, pues no existe continuidad homogénea entre lo macro y micro social.

* A nivel macro, analizamos fundamentalmente el peso de las estructuras económicas y políticas.

* En cambio, cuanto más nos acercamos a lo micro (del pueblo de Arenas a un barrio — una peña — grupitos — personas), más van pesando los actores y sus estrategias.

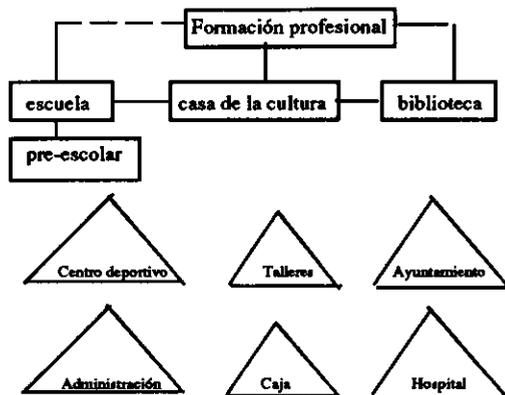
Concluamos con un punto importante. Aún respetando la dialéctica micro-macro, el orden de factores sí altera el producto. Se planifica a veces a partir de una persona o grupo de personas, que entran en grupos o los crean, y se piensa que éstos se insertarán naturalmente en las dinámicas comarcales o autonómicas. La Acción Integral procede al revés: toma al colectivo o región en su totalidad, identifica sus asociaciones más dinámicas y luego a las personas con mayor potencial. Por ello es global: se ha partido de la globalidad y no de una suma de individuos.

2. Tratamiento pluridisciplinario.

El enfoque es global, además, porque integra todos los factores y sectores de la comunidad, lo cual requiere un enfoque pluridisciplinario.

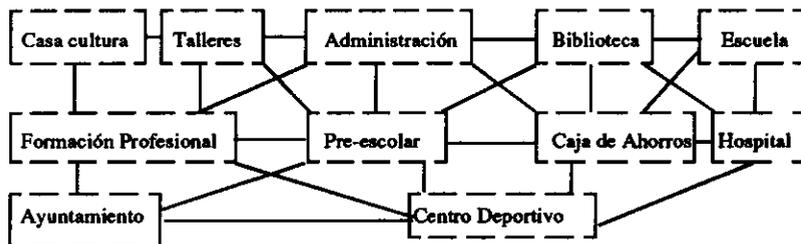
Un ejemplo muy sencillo. Se cierra una mina; los mineros se quedan, por lo tanto, sin trabajo. Habrá que plantearse un estudio económico de las riquezas actuales y potenciales de la zona. Pero no es sólo cuestión de recursos materiales. La reconversión de los mineros (en comerciantes, agricultores u oficinistas) es fundamental, y se trata de una reconversión cultural. Y así sucesivamente.

Por ello, nuestros proyectos de Acción Integral deberán contar con análisis económicos, ecológicos, políticos y socioculturales cada vez más serios. Es uno de los retos que tenemos planteados, pues la falta de investigación es uno de nuestros problemas.



Primera etapa:

Las instituciones educativas comienzan a vincularse. Permanecen aisladas de las instituciones cuya finalidad no es fundamentalmente educativa.



Etapas Sucesivas:

Las instituciones no educativas se convierten en recursos para la formación. La red se densifica y se coordinan los proyectos. Servicios e instituciones se toman permeables.

Pierre Furter reproduce el esquema y apunta las divergencias de diversos especialistas frente a él. Algunos se preguntan si estas redes facilitan una toma de conciencia colectiva frente a un problema común, o si, por el contrario, favorecen confusiones y duplicidades.

La pregunta es importante. Un consejo muy sencillo de H. Desroche puede servirnos: para que un banquete tenga éxito, los comensales deben de sentirse a gusto juntos y la comida ser buena. Si falla una sólo de estas dos condiciones, el banquete tiende al fracaso. Traducido a nuestro tema, implica el favorecer redes cuyos interlocutores se co-opten de alguna manera y el trabajo producido (la comida) sea bueno. Cuando alguna institución/grupo no se integra en la red o los resultados del proyecto son poco satisfactorios, nos planteamos si conviene insistir... En todo caso, vale la pena explorar las vinculaciones posibles y deseables.

V. LA ACCION INTEGRAL COMO PROCESO

1. Las etapas del proceso.

R. Colin señala que muchos proyectos de desarrollo fracasan porque se plantean al revés: primero se decide una acción, luego se ven las dificultades de llevarla a cabo porque la gente no está preparada, después se detecta la falta de estructuras adecuadas y, al final, se decide investigar la situación.

El proceso es al revés:

1. Investigación participativa sobre la situación de la comunidad (con sus condicionamientos objetivos), las percepciones existentes y las líneas de acción pertinentes.

2. Estructuras participativas, para que la gente se comunique y la comunidad se refuerce.

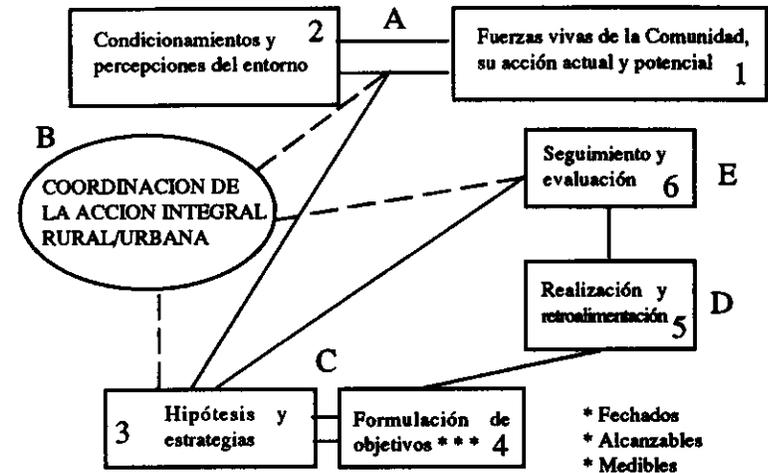
3. Educación participativa, es decir, no centrada en la enseñanza de asignaturas sino en el auto-aprendizaje colectivo de los conocimientos, actitudes y destrezas requeridos por el proyecto de acción.

4. Acción participativa, concebida como un eslabón del proyecto hacia nuevas metas.

2. Un flujograma

Podría resultar útil concluir con un posible flujograma para la Acción Integrada, basado en otro elaborado para la Dirección de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid.

Investigación-acción participativa



CLAVE

1,2...6 = secuencia operativa.

= inter-relaciones de las etapas.

= especial implicación del equipo coordinador.

A,B...E= auto-aprendizaje asistido:

A = formación al estudio del medio

B = formación al trabajo en equipo, dirección de reuniones, etc.

C = formación a la planificación y a la gestión.

D = formación a los requerimientos del proyecto.

E = formación a la evaluación y la retro-alimentación.

IV. REDES RELACIONALES

1. Importancia del asociacionismo.

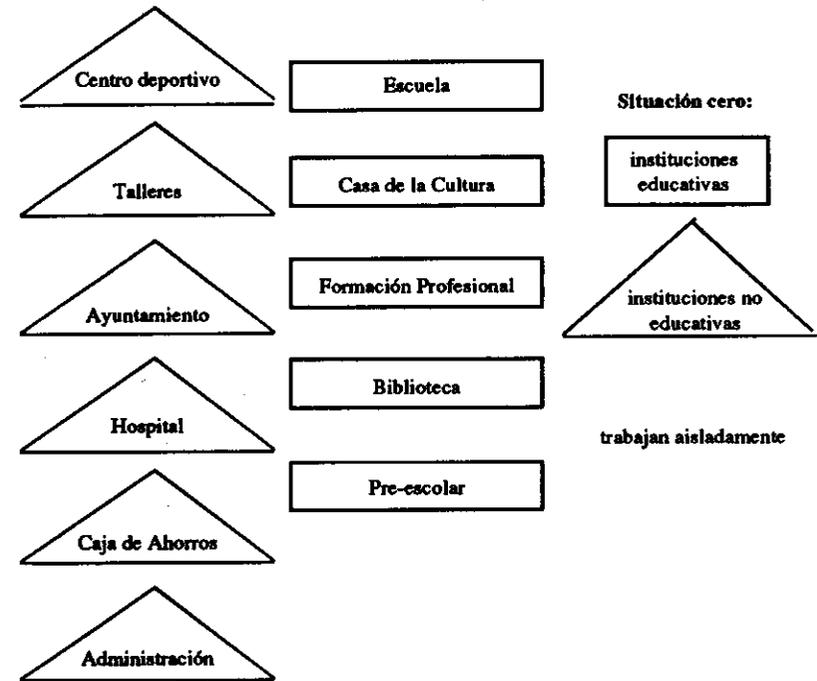
Para las comunidades, el aislamiento conlleva estancamiento. Las civilizaciones más innovadoras han estado en el centro de una encrucijada (o la han creado) en la que pueblos diversos aportaban ideas y productos.

Quizás radique aquí otro de nuestros problemas en desarrollo comunitario. España ha sido y puede ser en adelante una verdadera encrucijada. Pero contamos con mucho pueblecitos aislados geográficamente y de escasos recursos. Además, sociológicamente, tenemos quizás enraizado en nuestra memoria colectiva una especie de péndulo que históricamente nos ha llevado de la anarquía al autoritarismo, de la atomización a los reflejos dictatoriales. Nuestra escasa tasa de asociacionismo podría deberse a esta historia reciente. En Francia, el 45% de la población pertenece a una o más organizaciones. El porcentaje es aún superior en Holanda y en los Países Nórdicos. En Inglaterra no hay actividad que escape al voluntariado organizado. Nosotros conjugamos bastante frecuentemente el individualismo con la costumbre de esperar a que el Estado todopoderoso nos dé trabajo, subvenciones y decretos.

Una de las tareas de la Acción Integral (a la vez causa y efecto) consiste en fortalecer el tejido social, impulsando un asociacionismo que implique acuerdos para producir, y no solo relaciones amistosas.

2. Redes de intercambio y colaboración.

El segundo paso consiste en que asociaciones e instituciones se coordinen en acciones conjuntas. Un "Informe final sobre educación permanente" (SCHWARTZ, Estrasburgo 1978) presenta un ejemplo gráfico de vinculación progresiva aplicada al campo de la formación.



TRABAJOS CITADOS/CONSULTADOS

COLIN, Roland, ¿El desarrollo comunitario desde arriba? (ponencia y texto policopiado), CIAC, Madrid 1987, 12 p.

DESROCHE, Henri, Education permanente et créativités solidaires, Les Editions Ouvrières, Paris 1978, 299 p.

EDIS, Mapificación educativa de la Comunidad Autónoma de Madrid, 3a. parte "Hacia un modelo de planificación educativa para la Com.de Madrid", Paloma LOPEZ DE CEBALLOS, 97 p.policop.1987.

FURTER Pierre, Les espaces de la formation, Presses Polytechniques Romandes, Lausana 1983, 286 p.

GROSJEAN E. e INSBERG H., Animación socio-cultural, Ministerio de Cultura, Madrid 1985.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO DE GINEBRA (Colectivo: BASSAND, FURTER, LE BOTERF, etc.) L'autogestion disait-on!, P.U.F., Paris 1988, 181 p.

LOPEZ DE CEBALLOS, Paloma y SALAS LARRAZA-BAL, María, Formación de animadores y dinámicas de la animación, Editorial Popular, Madrid 1987, 206 p.

McDERMENT, W., Education and Training as an Essential Element of European Economic and Social Development (policop.), Conferencia sobre desarrollo regional, Pamplona

APROXIMACION ESCRITA A LOS PRESUPUESTOS IDEOLOGICOS-VIVENCIALES EN EL EJERCICIO DE LA ANIMACION SOCIO-CULTURAL

FELIP PRADES

Desde hace varios años estoy interesado por lo que denominamos "Animación", como una forma de Educación, en sentido amplio que trata de intervenir en el tejido social actual, para que la sociedad avance hacia su meta definitiva de humanizarse y culturizarse, como expresión radical de su propia identidad.

Al mismo tiempo iba descubriendo otro modelo de intervención que pretende incidir directamente en cambios profundos de la personalidad. Me refiero a la psicología

dinámicas y métodos (entroncadas con otras psicologías) que con sus praxis y métodos pretenden que el hombre encuentre su autorealización personal.

A medida que profundizaba a nivel intelectual y vivencial en ambos frentes “el educativo-animación” y el psicológico, hacia más consciente, iba asimilando, y vertebrando mi concepción sobre el “hombre”, esta se asienta en los siguientes puntos:

- El “hombre” desde una visión antropológica se mueve dentro de las siguientes coordenadas:

- * Es un “ser” histórico-perfectible.
- * Es un ser-en el mundo y con-el-mundo capaz de transformarse y transformarlo.
- * Es un ser esencialmente de comunicación.
- * Tiende a ser libre y a construir con independencia su destino personal.
- * Sólo es hombre cuando es sujeto y no objeto.

- Psicológicamente el “hombre” es una estructura con unidad funcional cuyos integrantes y engranajes, aún no del todo conocidos, coexisten, se implican y desarrollan de forma conjunta aunque difícilmente armónica, no porque no tenga esa potencialidad sino por causas muchas veces no descubiertas.

- El “hombre” se incardina en el mundo por la “culturización”, entendida como creación de su “ser” personal y colectivo.

- El “hombre” podrá vivir mejor en sociedad, cuando sea capaz de valorar su desarrollo cultural no sólo como acumulación de saberes o un cierto estilo de vida, sino también y sobre todo, como la capacidad de interactuar creativa y espontáneamente en cualquier campo de su existencia.

- La vida del hombre es un continuo educarse (en sentido amplio) aunque no siempre los estímulos que recibe le encaminan hacia su propia configuración. (Por ello la Educación (como ciencia) recogerá y estará abierta a todos los saberes, vivencias, experiencias que posibiliten mejor el desarrollo y autorealización personal).

- En esta concepción sobre el hombre, obviamente surgida de la confrontación de mi propia experiencia y reflexión y la de muchos autores de diversos campos de la ciencia, descubrí que subyacen y alimentan muchos conceptos y practican la Filosofía de la “animación socio-cultural”. (Ya fuera entendida ésta como una metodología, como un proceso, como una técnica, como pedagogía social, como educación permanente,...)

Poco a poco la Animación socio-cultural va configurándose como una ciencia de la intervención socio-cultural con las aportaciones de muy diversos autores de diferentes zonas del saber, ya sea desde la experiencia, desde la investigación, la reflexión, la vivencia, la participación... Así se

va descubriendo y estudiando sus raíces históricas tanto desde el campo de la práctica de la intervención, como desde los principios y fundamentos con los que entronca.

Se van perfilando mil y una definiciones que tratan de matizarla, encuadrarla y globalizarla. Casi todas tienen en común aquellas nociones que hacen referencia a movimiento progresivo de las personas o grupos en sus esencias: "dar vida", dinamizar, tender,...

Trata de asentar unos principios y valores cada vez más explicitados, que son a la vez condicionantes asumidos para poder ejercer bien la animación y metas a las que se debe intentar llegar como expresión de coherencia en la práctica de la animación.

Los objetivos y métodos, -en consonancia con las características, principios y valores que la sustentan-, van adecuándose y perfilándose a los espacios, modalidades y grupos que tiene lugar.

Se van descubriendo nuevas modalidades y se amplian los campos a medida que se expande esta concepción.

Parece ser que nació y se extendió desde intervenciones voluntarias y hoy se habla y se encuentra ya como profesión, apareciendo la no resuelta polémica de si voluntariado, profesionalización, o las dos.

Se crearon "Escuelas" para potenciar la formación y motivar a más personas para que asumieran y expandieran esta

"novedosa" forma de intervención. Las "escuelas" por contagio y ósmosis van desarrollando planes, programas, curriculum, metodologías, modelos de intervención, con características propias y al margen del sistema educativo. Actualmente se preguntan y discuten si es posible y en qué condiciones recibir el mismo y esencial aprendizaje desde el sistema educativo que tiende a integrarlo como una opción de futuro.

Al "Animador" se le fue perfilando sus papeles y funciones, tipos de animador, así como características personales que debía poseer o adquirir.

En definitiva a la animación socio-cultural se la concibe como normativa (principios, valores, objetivos, características,...) y al mismo tiempo como descriptiva (de métodos, modelos de intervención, metodologías, experiencias, historia, planificación,...).

Por un lado señala e indica toda aquella doctrina que debe ser asumida, aceptada y vivida como condición sine qua non para poder alcanzar los objetivos que le son propios y por otro lado intenta descubrir los modos de intervención más adecuados y aquí (ya no se sabe muy bien si para lograr los objetivos o para que la sociedad se penetre de la doctrina de la animación socio-cultural).

En la práctica se puede constatar la no linealidad o a veces contradicción entre la doctrina, los objetivos que se alcanzan y los medios que se utilizan.

Naturalmente, mucho de lo anterior (la contradicción) se encuentra en cualquier modelo (llámese educativo o no) que intenta producir a los demás (desde fuera) un cambio, dinamizar.

Se dirá que eso es humano, normal, e incluso en algún ámbito (el de alguna religión), la aceptación de esa contradicción es el fundamento que legitima la actuación misma.

Esa contradicción o no linealidad se puede ver mejor al analizar no la teoría en sí, sino el agente de la misma: El Animador. Cuantas veces constato en los cursos de formación de las "Escuelas" que al animador se le quiere hacer descubrir (con metodologías muy activas y experienciales) cual es su papel, funciones, tareas,... Así se promueve (voy a indicar algunas):

"El Animador facilita la participación y la comunicación"

"El Animador abre camino a la imaginación creadora del grupo"

"El Animador motiva y estimula las relaciones intergrupales, interpersonales..."

Podría citar muchas más, (supongo son de sobra conocidas).

No me resisto a remarcar alguna que hace referencia incluso a la definición del "ser" del animador;

"El animador es una persona motivada; "es" una persona equilibrada psicológicamente, "es" una persona con "capacidad para desaparecer"...

Aquí viene para mí la gran cuestión. Todo lo anterior es maravilloso, ideal, alto de miras, revolucionario, y todos los epítetos que queramos añadir en este sentido, pero...

- ¿Cómo se logra todo eso?...

Se prodrá argumentar que ese es el camino a recorrer, que por ello se trabaja, se investiga, se...

Desde mi experiencia encuentro cada vez con mayor distanciamiento dos modos de recorrer la senda:

La de aquellos que ya hartos del "fondo", o (los que ni lo han descubierto), inciden sólo en la "forma", es decir, llevan tareas cada vez más amplias de culturalización, participación (importando sobre todo la cantidad, no la calidad). Evaluando sobre todo los resultados por su repercusión (no sabemos muchas veces de qué tipo, pero si rentables ya que de lo contrario desaparece la "subvención", la "contratación", el "status", "la posición",...).

Y la de aquellos que están preocupados sobre todo por mantener purificado el "fondo". Cambian, descubren, continuamente nuevas "formas" sin encontrar satisfacción plena en ninguna de ellas, y "anatemizando" de "no-animación" a aquellas formas que se incardinan, aterrizan, se asientan en la realidad cotidiana.

Estos dos modos se encuentran no solo en personas diferentes sino "dentro" de una misma persona. Tomando posiciones de distancia, podemos ver a muchos de los que

nos llamamos “animadores”, dar bandazos entre esos dos extremos de una misma línea. O encontrarlo en los escritos (analizando su trayectoria) de muchos autores en este campo.

Este mismo movimiento pendular es el que creo subyace en la ya tan lejana y actual polémica de si “voluntarismo” (como antorcha del ideal puro) o “profesión” (como anclamiento, aterrizaje y corte de alas para poder volar).

¿Es posible un acercamiento entre estas dos posturas?

¿Nos podemos aproximar a una superación de la antítesis “voluntarismo-profesión” como expresión simplificada del fondo de la cuestión?

—Advierto ya que las líneas que siguen son una reflexión verbalizada (escrita) de mi vivencia personal, y por lo tanto aproximación intelectual a un problema que no se puede resolver por esta vía y que por tanto soy consciente que es simplemente una necesidad de compartir verbalmente una realidad mucho más profunda que implica a todo mi “ser corporal” y no solo intelectual.—

Así pues la superación de esta no-linearidad podría venir dada, considerándola como el anverso y reverso de una misma moneda, al analizar los mecanismos psicológicos profundos que mueven a justificar la toma de posición, los movimientos pendulares... hacia uno u otro lado.

Porque desde ese análisis parece ser (así lo creo, lo he

vivido) que los principios y valores (tal como los verbalizamos o reflexionamos normalmente) no son por el hecho de ser conocidos o haber tomado conciencia de ellos, los que nos mueven a actuar (como así suele parecer) sino por el contrario las capas más profundas e inconscientes de nuestro “ser personal” son las que nos permiten “asumir” “hacerlos carne de nuestra carne” o simplemente nos lo impiden quedándose a nivel de deseo, de ideal, de lo que “debería ser”.

Desde esta posición vital quizá se puede descubrir dónde reside la fuente de esta polémica: la incongruencia no-voluntaria entre el “pensar” y “el ser”, entre lo que se “cree y piensa” y lo que “uno es”, entre el “deber ser” y el “ser”.

Esto, quizá es así, porque el reconocimiento de que el hombre es un “todo”, es “una estructura con unidad funcional” es históricamente el menos atendido, ya que en el hombre sus sentimientos, afecciones, reacciones, emociones, deseos encubiertos,... es todavía hoy un aspecto marginado, oscuro, poco reconocido y mucho menos vivenciado y encauzado.

Es esta área de la persona la que nos oculta muchos secretos de nuestra realización personal, de nuestra auto-realización, de nuestra congruencia entre el “pensar y el actuar”.

A esta tarea (reseñada escuetamente y de forma muy simplista) dedican mucho esfuerzo personas desde muy diversos campos y en especial desde muy diversas corrientes psicológicas dinámicas y/o humanistas que de ser descubiertas (tarea y opción personal), aportarían sobre todo desde “su

práctica” una gran congruencia al campo de la “Animación socio-cultural”.

Recomendaría (intento vano para el que ya lo haya descubierto y lo mismo para el que no lo vislumbra, pues este no es el modo de hacerlo descubrir) que se empiece a dar cabida en nosotros mismos, en las “Escuelas de Animadores”, en los futuros centros de formación, en nuestras tareas de intervención, en nuestra formación, en nuestro caminar por la vida,... a los saberes, prácticas y vivencias de algunas corrientes psicológicas,... que potencian la congruencia, la madurez, la autonomía personal, la auto-realización,... pero desde la asunción de un simple pero profundo descubrimiento:

“Que los hombres, los grupos, avanzamos, maduramos en contacto, en relación dialogal, con otros hombres o grupos que en algún aspecto son un poco más maduros, más auto-realizados en su propio “ser”, sin importar muchas veces la mayor acumulación de “saberes”, “técnicas”, “conocimientos intelectuales” “cultura”,... ya que como ejemplo “yo podre ser vehículo de desinhibición si soy una persona desinhibida”, “podré ser vehículo de desarrollo de la creatividad si soy una persona creativa”, “podré ser vehículo de potenciación de la igualdad si soy una persona que va dejando el narcisismo y por tanto no actua por ser más”, y así en todos los ámbitos de la existencia.

Desde este ángulo, voluntarismo-profesión, podrán ser dos opciones igualmente válidas que cada animador elegirá de acuerdo a lo que le acerque a ser más “el mismo”, siendo que en la esencia misma de la animación está el “dar vida”, el dar o dejar

la oportunidad de que cada persona pueda ser “ella misma” dentro y con el grupo, sociedad,... mundo.

A MODO DE CONCLUSION PERSONAL

Me gustaría advertir que las líneas que anteceden han sido escritas con ciertas precauciones y preocupaciones por no caer en las mismas contradicciones que se intenta analizar. Por ello el estilo elegido ha sido el de la “comunicación de una experiencia y vivencia personal” apartando la inclinación de desarrollar una tesis, o cuerpo doctrinal.

Por todo ello, lo anterior es un intento de diálogo-monólogo conmigo mismo y con los demás, invitando a los que me rodean que nos permitamos empapar, a modo de ósmosis-recíproca, no intencional, de todo aquello (muy desconocido todavía) que nos acerque a recorrer el camino histórico individual y grupal de la madurez vital, de ser un hombre autorealizado (con palabras del Psicólogo Maslow) o de que el hombre encuentre su “ser mismo” (con palabras de Rogers), sabiendo desde mi posición vital que incluso la palabra no-dicha, no-escrita, la conducta no verbalizada son motores que inciden en el cambio personal-social.

Dejando constancia de que ciertos modelos de enseñanza son válidos para la transmisión del pensamiento, de ciertas formas culturales, pero que el aprendizaje del “ser” del “todo integral” está más allá y más acá que la cultura no se reduce a las formas conocidas, expresadas al modo habitual.

De ahí y en estos momentos, nace mi exclusión explícita

a recurrir a la precisión de las citas de muchos autores, que con mayor acierto han escrito sobre el tema, con la intención de que el mensaje que se recoja no vaya dirigido sólo al contenido expresado sino sobre todo al modo en que cada uno "cada hombre", puede descubrir y acercarse a lo que ese contenido pretende esbozar.

Si, agradeceré a los autores de escritos sobre animación socio-cultural, sobre psicología y a los que estos citan sucesivamente, por darme la oportunidad de encontrar en ellos e identificarme con descubrimientos e intuiciones personales; pero también no quiero olvidar aquellos que con su silencio comparten el modo de vivir de la "autorrealización personal" y que no tienen necesidad de expresar reflexivamente y en voz alta lo que ya han hecho vida y de esa forma conviven y se relacionan con los demás.

Castellón 11 de marzo de 1989.
Felipe Prades.

"EL TIEMPO LIBRE, UN ESPACIO SOCIAL PARA LA JUVENTUD

Valencia, 22-6-89
André HENRY

Sr. Director General.
Sr. Presidente.
Queridos amigos:

Para empezar, permítanme darles las gracias por su recibimiento, al cual soy especialmente sensible.

El tema de nuestra reflexión, hoy, no carece de interés.

Se trata, de hecho, no solamente de precisar algunos principios, de aclarar una noción a menudo mal entendida, de buscar su riqueza, motivaciones, ideales -lo cual intentaré hacer-, sino también de extraer conclusiones concretas, soportes de acciones o de decisiones políticas, respuestas con credibilidad y aplicables hoy en día, tanto por los individuos, como por las asociaciones o los colectivos públicos.

Hoy me limitaré a una profundización sobre el tema propuesto: el tiempo libre, un espacio social esencial. Añadiría de buen grado, un espacio educativo, cívico, y de ocio, lo cual es lo mismo.

1.- EL TIEMPO LIBRE: UN CONCEPTO SENSIBLE, EMINENTEMENTE POLITICO Y A MENUDO REDUCIDO A SU ASPECTO DE OCIO.

Durante siglos, el trabajo ha dominado la vida, con sus apremios y obligaciones, con la fatiga que engendra, la resignación y a fin de cuentas, la incapacidad de concebir un tiempo de libertad positivo, es decir, construido y dirigido.

Todavía hoy el trabajo y sus obligaciones constituyen lo esencial de la vida de nuestros conciudadanos.

Incluso es posible añadir que el ocio pasivo supera al ocio activo.

Debemos tomar conciencia, al principio de esta

exposición, de que nuestras reflexiones, por muy generosas que sean, pueden ser inaccesibles a una masa de gente pobre o de condición modesta, para los cuales la noción de ocio creativo no tiene sentido. Se adivina naturalmente, las repercusiones de esta situación sobre los niños y adolescentes de estos medios.

Sin embargo, el tiempo liberado aumenta. Es percibido como una conquista social, un tiempo arrancado al tiempo de trabajo. A la vez, induce a nuevas reivindicaciones y una reorganización de los modos de vida.

Esto es lo que ha llevado a hablar de la "civilización del ocio". En realidad, estamos todavía lejos desde el punto de vista de la democratización y la justicia social.

Es evidente que el tiempo libre, lejos de ser un tiempo vacío, debe ser tomado como un tiempo de vida. Por eso es indisoluble del tiempo de trabajo y de las condiciones de trabajo. Es un tiempo de equilibrio, y su calidad depende de las condiciones sociales de la vida moderna.

Por mucho que sea tomado como un tiempo de educación, o de ocio, o incluso de creación, el tiempo libre no puede ser vivido como tal si no existe para el individuo un nivel concreto de calidad de vida. Lo que nos lleva a la gran pobreza, a los fenómenos de exclusión de todo tipo, a la promiscuidad en la vivienda, a los largos tiempos de transporte, al respeto de los Derechos Humanos y, naturalmente, al paro.

¡Quién podría pretender, en efecto, que un parado ap-

roveche el tiempo libre! No hay desgraciadamente en este caso nada más que un tiempo de angustia, de, a veces, hundimiento moral.

Se deduce de estas observaciones que el tiempo libre no puede imaginarse fuera de la acción política. Es parte integrante de ésta, lo cual no significa que el Estado, o los Poderes Públicos en general, deben dictar su tiempo libre al individuo, en el cuadro de una pseudo-política oficial. El tiempo libre es, ante todo, un asunto personal: pero limitarse a eso sería favorecer a los más ricos en detrimento de los más pobres, a los que tienen más recursos en detrimento de los que tienen menos. Esto sería acentuar los defectos y peligros de la sociedad dual.

El tiempo libre exige una acción política. Ninguna colectividad puede desinteresarse del tiempo libre de la gente, es decir, en realidad, de la calidad de la vida en la sociedad que administra.

Hay que aclarar este punto: no se trata de afirmar que el tiempo libre es el único elemento que condiciona la calidad de la vida. El trabajo, el alojamiento, los transportes, son elementos importantes que nadie puede olvidar, como ya hemos precisado.

- Pero tratándose de una acción política en el campo del tiempo libre, se pueden concebir tres ejes que se unen en el espacio social:

- La educación permanente o la educación popular, para preparar para una mejor gestión de la vida por cada individuo.

- El ocio que favorece el desarrollo individual, pero que supone unas infraestructuras sociales y condiciones financieras, como el cheque-vacaciones, por ejemplo, que permiten compensar las desigualdades en la sociedad.

- El civismo, que es la clave principal del desarrollo individual responsable en la colectividad.

El tiempo libre representa, así pues, una problemática simple:

- O bien es percibido como un tiempo activo, un tiempo de creación, que supone atención y vigilancia,

- o bien no es percibido más que como un tiempo pasivo, un tiempo de indiferencia sometido a los apetitos de la sociedad de consumo.

En el ámbito del tiempo libre de cada uno de nosotros, por lo que respecta a las susceptibilidades individuales, a las sensibilidades personales, y a gran parte de intimidad de las familias, los esfuerzos de una colectividad pública, deben, a mi entender, encaminarse a ayudar a la gente a organizar su vida, no sufrirla.

Ciertas palabras son fáciles, pero esta fórmula muestra bastante bien que el tiempo libre concebido como enriquecimiento de la persona humana, como una mejora de la calidad de vida, es imposible vivirlo si otras condiciones que acabo de mencionar no se reúnen. El tiempo libre exige, pues, una política social, de justicia social y de mayor igualdad.

Naturalmente, todos sabemos que la acción política supone elecciones y prioridades. Y todos sabemos, porque somos los responsables, que todo no puede ser realizado a la vez.

Es necesario examinar más a fondo los diferentes aspectos que sostienen esta idea clave de que el tiempo libre es un factor esencial de la calidad de vida a fin de integrarlos mejor en la educación inicial y sobre todo la educación en la responsabilidad y en la creatividad, en la educación popular que el movimiento asociativo debería tomar o retomar más intensamente a cargo con su dimensión cívica, que representa la respuesta colectiva a las carencias y necesidades de nuestro tiempo.

2.- EL TIEMPO LIBRE: UNA HERRAMIENTA AL SERVICIO DE LA ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO Y DE LA CALIDAD DE LA VIDA.

La calidad de la vida no es, en realidad, accesible más que para aquellos que pueden organizar su tiempo y pueden o saben utilizarlo como elemento de la vida democrática o como palanca al servicio de sus propios intereses.

Queda claro que el tiempo libre debe ser concebido como un derecho social a conquistar, no como un lujo reservado a unos privilegiados. Lo que supone reunir el máximo de condiciones sociales para que el tiempo libre cotidiano sea un enriquecimiento cultural, un tiempo de descanso familiar, un tiempo reparador de la fatiga del trabajo o de los transportes.

La conquista del tiempo libre, del derecho al tiempo libre implica un estado de espíritu fundamentado sobre un acerca

miento complementario del trabajo y del ocio, porque el tiempo libre constituye en sí un elemento de poder, capaz de ayudar a la gente a cambiar la vida, es decir, a ser más responsables, más exigentes y mejor armados contra las desviaciones y los peligros de la vida moderna.

3.- EL TIEMPO LIBRE: UNA CLAVE DE LIBERTAD Y DE RESPONSABILIDAD.

Elegir y organizar mejor el tiempo de vida es reunir los elementos primeros de una libertad más real.

Pero también el tiempo liberado, que no debería ser un tiempo de ociosidad, (al menos debemos combatir esta tendencia), ofrece la posibilidad a cada uno de expresarse en la sociedad, en su entorno, en su colectividad. Expresarse, es decir, probar el espíritu de responsabilidad y el espíritu cívico.

- Se ve fácilmente el papel de la educación inicial, pero también el de la formación continuada y el de la educación popular.

- La educación cívica, inicial o permanente, es una clave importante para la calidad del espacio social. Puede apoyarse en el tiempo libre para encontrar su dimensión plena y hacer un tiempo de vida más rico y más gratificante.

Respecto a esto, estoy de acuerdo con una concepción política, una concepción de la política, de la sensibilización del ciudadano ante la política, que se opone a una cierta tradición

gregaria -que fue republicana- y que merece sin duda reflexión en este tiempo de abstención electoral.

4.- EL TIEMPO LIBRE, UN VECTOR DE EDUCACION POPULAR.

He evocado o utilizado varias veces la expresión "educación popular". ¿Qué significa realmente?. La educación permanente es tributaria de la educación inicial.

Ilustra la necesidad de educarse y formarse toda la vida. Es el instrumento de la renovación de los conocimientos en unos cuadros estructurados y va unido a la economía, así como a las profesiones individuales. La educación popular es más militante, más voluntarista, más difusa, pero una y otra responden a una necesidad profunda de la juventud y más generalmente del pueblo.

El tiempo libre contribuye, naturalmente. Es incluso la condición primera.

La educación popular no está limitada, ni en el tiempo, ni en sus objetivos. Se implica en un proyecto social y, naturalmente, no es neutra.

Insertando la educación popular en el cuadro del tiempo libre, se trata de favorecer la educación de cada uno en el respeto a las obligaciones derivadas de toda vida social, es decir, en el espíritu de una renovación cívica.

La educación popular no es la noción peligrosa que cierta clase política ha querido banalizar acusándola de llevar ideas revolucionarias, como si fuera una tara.

Tampoco es esta desviación etimológica que la ha transformado en acción socio-educativa o socio-cultural, abandonando a la vez su fuerza de transformación social.

La educación popular es ante todo creación y búsqueda de motivaciones individuales y colectivas.

Los hombres prehistóricos han sido creativos por necesidad, apremiados por las sujeciones de un medio hostil. Inventaron armas, herramientas, descubrieron el hábitat, el arte, la religión.

Los animadores de nuestras asociaciones han llegado a la conclusión de que la creación nace de una situación vivida, individual y colectivamente, y no solamente de una voluntad.

La pedagogía supone sin embargo el empeño, la voluntad de descubrir o redescubrir, el deseo de crear y porqué no, de trascender más allá de las preocupaciones cotidianas.

Toda política debería, en consecuencia, ser iniciativa y dar a las asociaciones los medios para responder a este deseo; de suscitar, incluso ganas de cambiar su vida y de extenderse.

El objetivo está claro: aprender a rechazar las pasividades, las mentalidades de "asistidos", el espíritu de beneficencia;

aprender a combatir el aburrimiento, la indiferencia, la ociosidad o la tele-consumición que genera por doquier, en pubs y en tantos jóvenes, el deseo de dinero y el deseo de comprar a cualquier precio. Este aspecto del "tiempo libre consumista" exigirá sin duda una seria reflexión.

Pero una política del tiempo libre a través de la educación popular debe justamente armar a la juventud contra los reclamos peligrosos para el hombre-individuo, así como para el hombre social, y en particular contra los dos más graves actualmente: la droga bajo todas sus formas y la delincuencia. Pero debe también educar el gusto, sensibilizar hacia las artes y la cultura, formar el espíritu crítico, especialmente con respecto a la prensa y más concretamente hacia aquella que se dirige a los jóvenes; prepararles para unas vacaciones activas, inteligentes, que supongan no solamente el conocimiento del país, sino de las gentes que lo habitan, de su modo de vida, de sus tradiciones y culturas regionales.

Por esta razón, la educación popular reúne tanto a la educación permanente como a la inicial, ya que las tres buscan una educación a la responsabilidad, realizan por igual el aprendizaje de derechos y deberes, sin jamás alienar el espíritu de conquista social, de libertad y de emancipación.

El tiempo libre es pues, en todas sus potencialidades, un tiempo de expansión individual y colectiva y, sobre todo, un tiempo de compromiso social, tomando toda la fuerza de esta última expresión en su sentido cívico.

5.- TIEMPO LIBRE, TIEMPO DE VIVIR.

Tiempo libre, tiempo de vivir. Más allá de la fórmula, se descubren realidades complejas que toda acción política debe tomar en cuenta.

Una política de tiempo libre debe ayudar a cada individuo a encontrar su identidad y su libertad. No puede ignorar los ritmos de la vida, ritmos biológicos a los cuales el hombre está sometido al igual que las plantas y los animales. La cronobiología es una ciencia cuyo interés es considerable para la organización del tiempo, para el equilibrio de los tiempos de vida, en el niño como en el adulto.

¿Se han medido, por ejemplo, las consecuencias del trabajo de noche sobre el comportamiento de los individuos durante el tiempo libre? ¿Cómo vivir el tiempo libre si el trabajo deteriora el organismo o lo destruye lentamente?.

Estas son las contradicciones entre los ritmos individuales biológicos de la vida y los ritmos colectivos, es decir, los tiempos sociales que es necesario resolver en una política de tiempo, dimensión nueva de la política, sin duda.

Pero también debemos pensar en lo que rodea al tiempo, y sobre todo en la disposición del espacio y de los medios de comunicación. Las mutaciones tecnológicas transforman profundamente las dimensiones del espacio, las limitaciones de la comunicación y la duración de los desplazamientos.

LA ANIMACION SOCIOCULTURAL

Pierre BESNARD

El tiempo liberado por el trabajo productivo aparece como un espacio, un lugar, un marco donde el hombre puede expresar alternativamente su cuerpo, sus intereses culturales, sus aspiraciones, incluso sus fantasmas o sus angustias, su contestación y su crítica.

Es también el espacio y el lugar propicio para las producciones culturales de calidad, para la creación de obras de arte, para su difusión y su apropiación. Puede ser también el terreno favorable para la industria cultural, para difundir sus productos y reducir la cultura al único significado de mercado en una sociedad de consumo donde los objetos culturales son también, se sabe, objetos vendibles. Por otra parte, sin embargo, más

seguidores han querido hacer de este tiempo un espacio favorable al desarrollo cultural, a la perspectiva de la educación popular.

Es en el cruce de todas estas influencias y de estas diligencias para apropiarse del tiempo de ocio donde se sitúa la animación sociocultural. A la vez idea generosa, concepto, método, incluso sistema, la animación sociocultural representa una tentativa para reunir individuos y creación, para favorecer una difusión más amplia de las obras, para facilitar la expresión de las necesidades e innovaciones culturales individuales, o de grupos, y permite incluso la expresión y el reconocimiento de las culturas populares y de las culturas dominadas.

No se puede comprender la importancia del tiempo libre y el ocio en nuestras sociedades modernas sin intentar presentar de manera complementaria esta aproximación original de la puesta en acción del ocio que llamamos animación y que representa el intento histórico más interesante y más dinámico para hacer del tiempo libre un tiempo vivido plenamente por los individuos en una perspectiva de desarrollo cultural.

En efecto, desde hace un siglo, con la llegada de la sociedad industrial, y después post-industrial (división del trabajo - población activa concentrada en el sector secundario: industrial y terciario: servicios - desarrollo de las ciencias - valoración de la innovación), asistimos a un fenómeno de expansión y socialización de la cultura en todas sus manifestaciones, que podríamos calificar de nueva cultura. Esta cultura se ha dividido en diferentes formas: cultura escolar, cultura

profesional, cultura elitista, cultura popular, cultura de masas, cultura "underground", etc... (8).

En efecto, las condiciones sociológicas, los medios técnicos de comunicación, han cambiado radicalmente la producción de la cultura. Como dice Abraham Moles, "después de esto, lo que le llega al individuo, lo que éste incorpora en la textura de su espíritu, le llega mucho más por impregnación, por bombardeo permanente, que por proceso racional y estructurado de la educación. A partir de los diferentes canales, constituidos por los medios de comunicación directos o indirectos: T.V., radio, libros, revistas, instituciones culturales, cine, etc., ...", el "operador humano" (el hombre) retiene cierto número de elementos en los cuadros culturales a los cuales su espíritu está permanentemente sometido. Estos elementos han constituido un residuo que el hombre va a conservar y que será su cultura individual.

No es una cultura organizada, estructurada, integrada, sino una cultura "mosaico". Esto es particularmente cierto en el ámbito del ocio, donde el individuo está sometido a un volumen importante de mensajes, en particular gracias a los "mass-media", el mensaje funciona como un masaje" (Mac Luhan).

Cultura "mosaico", cultura desestructurada, cultura de consumo, donde el individuo recibe muchas más informaciones de las que puede emitir; de ahí es de donde viene el peligro permanente de bloqueo y de despersonalización. Querer invertir esta tendencia, querer que los individuos participen en la elaboración de otra cultura, querer que la creatividad individual

se exprese, que las culturas populares se afirmen, que los individuos realicen por su cuenta su aproximación voluntaria a la cultura, en los lugares apropiados, en las instituciones que favorecen el desarrollo cultural, tal es en parte la tentativa de la animación sociocultural.

Algunos la definen como “...una acción en o sobre un grupo, un colectivo o un medio, pretendiendo desarrollar la comunicación y estructurar la vida social recurriendo a métodos activos” (Jean-Paul Imhof). Otros (Raymond Labourie) entienden por animación un “conjunto de acciones organizadas y dirigidas por personas que se reúnen y determinan el contenido de esta acción en función de objetivos sociales y culturales. Se trata de actividades culturales en el tiempo de ocio que concierne a la vida familiar, urbana, al deporte, etc., como las que hemos evocado en la presentación del ocio. Estas actividades se realizan en el marco de asociaciones voluntarias, instituciones y movimientos semipúblicos o privados. Existe la voluntad de desenclavar la cultura uniéndola al conjunto de la vida cotidiana y colectiva.

Con relación a las exigencias creadas por el cambio permanente de la sociedad moderna, la animación aparece como un medio esencial para activar la vida cultura, ya sea para compensar las distancias culturales, o como regulador, o como catalizador, reduciendo lo obsoleto, renovando los comportamientos y las actitudes en el dominio cultural, permitiendo la adaptación y la autonomía. La animación aparece en el cruce de la acción educativa y la acción social como una suerte de respuesta cultural, un método que el sistema utiliza para responder a

ciertas necesidades específicas que le causa su evolución, comprendidas en el dominio de la patología social. La animación apareció en los años 60 para tratar de resolver los problemas planteados por el ocio de los jóvenes en las grandes urbes: por medio de actividades culturales y de micro-instituciones que suministraban un soporte positivo a los individuos en su tiempo libre. Se observará igualmente la importancia en la animación de una pedagogía activa, de una inquietud permanente de aportaciones culturales, si es posible llevadas a cabo por los interesados mismos, de una preocupación constante de integración social por medio de la cultura a través de pequeñas unidades, grupos, clubs, asociaciones, casas de juventud y de cultura, etc...

La animación es a la vez una idea nueva, pero, dice Pierre Moulinier, “es también un sector socio-profesional, un cantón de vida social, en general la ocupación del ocio”. Se observará que la palabra ha contaminado otros sectores además del tiempo de ocio: “descubrimos animadores en el mundo del trabajo, del comercio, de la enseñanza, de la salud, etc...”. Se trata de una concepción muy amplia de la animación desbordando el sector sociocultural y jugando una función social de conjunto. En esta perspectiva, concierne a la totalidad de la vida cotidiana y a los sectores de la vida social en los que penetra y a los que dinamiza, y de los que constituye una nueva dimensión.

Podemos dar las características esenciales de la animación sociocultural que aparecen en el conjunto de prácticas y actividades que ésta incluye.

Por un lado las que han podido ver con J. Dumazedier en el estudio del ocio; a saber:

- actividades artísticas: literatura, cine, teatro, fiestas, canciones, pintura, escultura, fotografía, etc...

- actividades intelectuales: estudios voluntarios, autoformación, conferencias, reuniones, periódicos, radio, televisión, libros.

- actividades sociales: familiares, de vecindad, frecuentar cafés, tabernas, amistosas y de asociaciones.

- actividades prácticas: jardinería, bricolage.

- actividades físicas: deportes, naturismo, pesca, caza, paseos, gimnasia, petanca, etc...

La animación sociocultural es el marco de actividades culturales y de prácticas diversas respondiendo a necesidades de información, iniciación, formación, acción y diversión no satisfecho por las instituciones existentes. Estas prácticas tienen como característica esencial el ser voluntarias y libres, a diferencia, por ejemplo, de las obligaciones culturales de la escuela, aunque se trate de una actividad cultural precisa, de la participación en un club de ocio, en una asociación artística, en un grupo distractivo cualquiera que sea. En principio estas actividades están abiertas a todas las categorías de individuos, cualquiera que sea su edad, sexo, profesión, nivel de instrucción. ¡En principio!. Pero, de hecho, las estadísticas muestran que

quienes frecuentan habitualmente las instituciones culturales son sobre todo las clases medias, los jóvenes y la tercera edad, particularmente escolares, estudiantes y enseñantes. Se observará igualmente que estas prácticas y actividades no requieren en principio un nivel de entrada (examen, diploma). Sin embargo, en ocasiones y para ciertas actividades (musicales, deportivas) es exigido cierto nivel.

Estas actividades, por otra parte, no exigen la obtención de una calificación precisa en una perspectiva utilitaria: son desinteresadas. Se ejercen en grupo en instituciones y equipamientos culturales múltiples del tipo Casas de Juventud y de la Cultura, clubs culturales, centros culturales, centros de vacaciones, hogares rurales, casas para todos, locales de jubilados, talleres de creatividad, etc...

Se observará finalmente que la animación sociocultural utiliza la mayor parte del tiempo en presencia de los individuos y un animador profesional, permanente o voluntario, especialista en una técnica particular o más polivalente, habiendo recibido una cierta formación y utilizando una pedagogía activa.

LAS FUNCIONES DE LA ANIMACION

En nuestras sociedades modernas de tipo industrial, la organización social presenta un elevado grado de complejidad.

Se entremezclan instituciones muy diferentes concernientes a la economía, la educación, la cultura "... una sociedad democrática, escrito por J. Dumazedier (22), tiene necesidad de

completar la educación de la escuela y la información de los mass-media a través de una animación cultural directa en los diferentes grupos sociales a lo largo del ciclo de vida. La animación tiende a crear un estilo que transforme poco a poco todas las formas de difusión y de participación en el ciclo de desarrollo cultural de una sociedad”.

La animación aparece pues como un instrumento cultural de esta sociedad organizada. Es cierto que sus finalidades no están exentas de ambigüedades, puesto que debe alternativamente perseguir perspectivas integracionistas y/o liberadoras, adaptadoras y/o contestatarias. Tiene que desempeñar roles que constituyen respuestas más o menos pertinentes a cuestiones planteadas por problemas sociales (por ejemplo, el mal de las grandes urbes), y esto a partir de instituciones y de estructuras que van desde los grupos voluntarios hasta los aparatos del Estado, pasando por los movimientos culturales, colectivos locales, asociaciones y otras estructuras intermedias.

Es este nivel de intervención plurifuncional el que muestra la importancia de la animación en la sociedad contemporánea, incluso si las formas de su ejercicio son a veces difusas y/o presentan contradicciones. Sus agentes mismos: los animadores oscilan entre modelos de referencias diferentes: profesionales, voluntarios, militantes, remunerados, agentes dobles a menudo, contra su voluntad, de poderes contradictorios que deben asumir.

Las funciones sociales de la animación, en esencia, con-

sisten en aportar un cierto número de respuestas culturales a cuestiones planteadas a nivel social.

Con la cultura complementaria destinada a las clases más desfavorecidas cultural y económicamente, la animación aparece también como un movimiento mucho más amplio que tendría como objetivos alcanzar a todas las clases de población.

La animación desempeña una función de adaptación y de integración de los individuos y grupos en una sociedad donde los cambios de orden económico, técnico y cultural, son numerosos y permanentes.

Bien sea por iniciativa del Estado o de organizaciones privadas, la animación pretende conseguir una adaptación satisfactoria a la evolución a través de tecnologías “suaves”. Favoreciendo las comunicaciones sociales, desarrollando la participación activa en la cultura, permite también mejorar el ambiente social, favorecer los encuentros interindividuales y entre clases, desviar los conflictos y orientar las energías hacia la realización de tareas colectivas y hacia el desarrollo de prácticas culturales que canalicen la dinámica social. Así se ha visto en los años 60 poner en práctica una política de “equipamientos socioculturales”: ley-programa de equipamientos deportivos y socio-educativos (61-65), que ha permitido estructurar los nuevos barrios urbanos y mejorar el marco social de la vida, en particular para categorías de población joven, de cara a la explosión demográfica de la post-guerra (M.J.C.). Paralelamente (1965) se asiste al desarrollo del tema sociocultural en la planificación francesa. Se hablará incluso de “cultura

planificada" (G. Bensaïd. Seuil. 1966). Se instalan, en inmuebles de más de 50 viviendas, locales que pueden acoger clubs, talleres, asociaciones. Los centros sociales tendrán un papel importante en este desarrollo sociocultural.

Pero esta política de equipamientos implica el desarrollo y la formación de un personal de animación competente: se asiste a la llegada de este nuevo trabajador cultural (a menudo antiguo militante) que se situará alrededor de educadores y asistentes sociales. A partir de entonces, animación y animadores formarán parte integrante de la vida social y cultural. Estos animadores intentarán favorecer las adaptaciones a través de la organización de actividades culturales y educativas y tratarán de resolver en parte los delicados problemas surgidos por el gran crecimiento de la sociedad (explosión demográfica).

Pero la animación cumple igualmente una función lúdica y recreativa en el tiempo de ocio. Hemos visto que el tiempo libre planteaba problemas particulares de organización y de contenido cultural: ¿qué hacer durante el tiempo liberado? Ciertamente descansar, divertirse, realizarse, pero ¿cómo y con qué medios?.

Se verá, en 1936, en 1945, en los años 60, crear una verdadera red de instituciones socioculturales: hogares, casas de juventud, bibliotecas, centros culturales, albergues de juventud, etc., que prolongarán a su manera los esfuerzos realizados desde el siglo XIX por movimientos juveniles y de educación popular.

El ocio cultural se convierte en una nueva dimensión de la

vida social e individual y una parte esencial en el campo de la animación. Sin embargo, en los últimos años veremos evolucionar la organización del ocio en un sentido más tecnocrático y tal vez, más mercantil, alejándose así de la concepción tradicional de la educación popular en provecho de una perspectiva más recreológica de acuerdo con los métodos norteamericanos y con la participación de animadores profesionales que corren el riesgo de constituir la armada de la profesión de la animación del ocio del mañana.

La animación sociocultural desempeña una importante función de tipo educativo y participa activamente en el desarrollo cultural de la sociedad. Constituye indudablemente una especie de "escuela paralela", que vendría a completar la formación inicial, incluso a suplir sus carencias. Se la utiliza como instrumento privilegiado de difusión de la cultura, a pesar de que otros vean en ella la posibilidad de utilizarla para realizar la educación permanente. Esta perspectiva es bastante explícita en los textos que se usan para la organización de la profesión de animador y en el diploma de animación.

Se habla de "promoción socio-educativa" manifestando así la intención de inscribir la animación en una concepción muy amplia de la promoción social y de la educación permanente. Hay perspectivas integracionistas que podrían hacer perder a la animación su especificidad. Así, se ha visto estos últimos años en las grandes federaciones y movimientos socioculturales operarse un desplazamiento hacia las prestaciones y servicios educativos lucrativos en el marco de las leyes sobre la formación profesional. Este desplazamiento ha sido inducido por los

financiamientos públicos por una parte, y por los modelos mercantiles dominantes de nuestra sociedad por otra. Entre los dos gigantes: el Estado y el Dinero, la animación debe encontrar su propio camino, su modelo de referencia específica, con el riesgo de desaparecer absorbida por uno u otro de estos dos "ogros".

Se puede observar en este sentido que hay quienes esperan de la animación, que ésta sea el medio privilegiado de expresión de las culturas populares - posibilidades de proponer una cultura diferente de la cultura dominante, basándose en otros modelos, fuente de nuevas creaciones y posibilidades de expresión de la crítica social y cultural. Pero otros prefieren utilizar la animación como medio de difusión de la cultura de creadores y como auxiliar de la "alta cultura". No podemos caer sin embargo en interpretaciones muy radicales que serían simplistas: la animación sociocultural es también un lugar de ambigüedad y la ocasión de debates y conflictos que reflejan en su seno los debates que agitan el sistema social en su conjunto con respecto a los problemas culturales.

Por otra parte, no se puede negar desde una perspectiva integradora que la animación ejerce de hecho una función de regulación social, incluso una función ortopédica.

En la medida en que permite corregir ligeramente las carencias y desigualdades de formación, la animación desempeña una función de "reparto cultural". Haciendo esto, contribuye a disminuir las desigualdades y a ejercer de hecho una función ortopédica e ideológica de cara a los disminuidos socioculturales de un cuerpo social enfermo.

Esta regulación, esta función salvadora es ejercida por estos mismos animadores militantes que proyectan en el ejercicio de la animación un sistema de valores basado en la igualdad y valorando la reducción de las desigualdades; esto se traduce en una suerte de "asistencia" cultural, formando a los no formados, readaptando a los inadaptados, aportando una cultura de compensación a los "disminuidos" culturales y participando así en una especie de reanimación de cultura general.

Para la animación es fuerte la tendencia a través de estas prácticas a caer en la normalización cultural, incluso en la manipulación y sufrir en ocasiones el reproche de ser de algún modo un aparato ideológico que permite la neutralización de los conflictos por medio de una participación dependiente en actividades culturales inofensivas (¡antes la alfarería que la re-vuelta!).

Pero si la animación sociocultural puede ser desviada como aparato de normalización y de manipulación, puede ser también el lugar, la ocasión, a través de tentativas culturales múltiples, de una búsqueda permanente de innovación, de creación, de nuevas relaciones entre los individuos y el mundo, entre los grupos, entre los hombres y la cultura. Puede ser la ocasión de la búsqueda y la creación de un nuevo modo de vida más cualitativo, permitiendo el cuestionamiento y la contestación bastante radical de ciertos imperativos dominantes como la lucha por la productividad, por el dinero, la mentalidad materialista, la pasividad moral y política.

En este sentido, la animación sociocultural con sus numerosas instituciones que tienen sistemas de valores diferentes, es el lugar del pluralismo y del humanismo, pero también un posible lugar para la crítica social y cultural, permitiendo la lucha contra el conformismo, los estereotipos, las verdades hechas, los dogmatismos de los sistemas hiper-organizados, burocráticos y tecnocráticos. Actúa así en el sentido de una liberación de los individuos y de su posible expresión. La animación puede también ayudar a la elaboración de unas condiciones que permitan el desarrollo de una creación individual y social. Cuestionando siempre la cultura y la sociedad en la cual se inscribe, puede permitir a los individuos participar en la elaboración de esta cultura y favorecer la apropiación de la misma en el sentido de un progreso social colectivo.

Las funciones culturales de la animación conciernen esencialmente a las relaciones entre la cultura, su producción, su difusión, su contenido y los públicos de los cuales la animación es el marco.

La animación aparece como un tipo de estructura intermedia entre la creación y el público, las instituciones y los individuos, los productos creados y sus medios de difusión, las necesidades culturales de la "base" y su expresión. Es un instrumento polivalente, en último caso utilizable por todos los tipos de cultura y para toda suerte de públicos. En este sentido se diferencia de la corriente de la educación popular de la cual proceden históricamente.

Puede servir tanto para la difusión de la alta cultura y par-

ticipar de la veneración con respecto a "cultura elitista", y también para la sacralización mistificadora de la Creación ante la cual todo individuo sensato se prosterna, (23) como puede servir de trampolín para las culturas de base, populares, que tienen otros criterios de reconocimiento y otros modos de expresión. De ahí las crisis y conflictos que atraviesan animación y animadores, con respecto a sus concepciones y sus sistemas de referencia cultural, que engendran a menudo contradicciones incluso dentro de sus prácticas.

La animación sociocultural hay que situarla en principio con respecto a la creación. Esta se produce en un lugar social determinado. Es el producto de individuos llamados creadores: ¿quiénes son? ¿de dónde vienen? ¿cuáles son sus características, sus relaciones con los animadores, las instituciones y el público?. ¿Sobre qué criterios estéticos se apoyan para reconocer su creación, difundirla o simplemente para decir que esto es bello o feo y que tal obra "merece" ser llevada al conocimiento del público?. Estas son cuestiones importantes a las cuales los animadores son confrontados con relación a la creación y a su público.

El animador es un creador, un difusor, un re-productor de modelos culturales elaborados por otros ¿y cómo realiza su elección en el conjunto de los "productos culturales" propuestos? ¿Se basa ante todo en su subjetividad o en criterios más objetivos? ¿Sirve de filtro en relación a los productos culturales como las instituciones a las cuales pertenece, o no es más que un agente de distribución en un ciclo cultural cuya programación se le escapa? ¿Si se asigna como tarea promover las culturas y

creaciones populares de la base, cuáles serán entonces sus criterios?.

A menudo, en los medios culturales próximos a los creadores se asiste al desarrollo de teorías elitistas veladas basadas algunas veces en generosos principios vanguardistas para justificar la idolatría de la creación. La aristocracia demiúrgica de los creadores que se encuentra en cada país y ante la cual tienen tendencia a prosternarse demasiado fácilmente las masas tanto como los poderes políticos que desconfían, y los poderes económicos que intuyen el buen negocio: la cultura es un negocio tan rentable como inagotable, no sin plantear serios problemas a la democracia cultural.

La animación debe situarse en el terreno cultural, lo cual no está muy claro. Se entremezclan en este campo las cuestiones de criterios estéticos, políticos y financieros que vuelven particularmente complejas y delicadas todas las elecciones que puedan y deban ser realizadas por los animadores con respecto a la creación, a la difusión y a los públicos. La animación no puede encerrarse en un rol subalterno de distribución, donde los animadores no serían más que instrumentos de un inmenso mercado cultural que conducirían a un consumo cultural de masas donde la libertad de elección de los individuos desaparecería en provecho de una política cultural que impondría sus productos y gustos de manera autoritaria y unilateral. Este debate, que atraviesa los medios de la animación es actual y plantea el problema de la democracia cultural y, por consiguiente, de la participación de todos los individuos en la elaboración y la apropiación activas de la cultura.

Sin embargo, la Animación sociocultural no puede escapar a su función de difusión, que se ejerce en el sentido de la distribución del mayor número de obras y productos creados, o se ejerce en el sentido de una promoción de las creaciones de base. Está claro que la Animación desempeña una función de estructura intermediaria, bien sirviendo de trampolín a la creatividad popular, bien haciendo de criada para todo de la Cultura concebida dentro de una perspectiva Malreana: esta Cultura descendiendo (¡Condescendiendo!) desde las cumbres de la Creación sobre el Pueblo a través de las grandes misas culturales concelebradas en las Casas de la Cultura, catedrales modernas de la religión cultural. El animador, aparece, pues, en este circuito como un eslabón indispensable para la propagación y la circulación de los productos culturales y para que tengan relación con el público. Pero los canales de la difusión cultural, como lo ha demostrado A. Moles (24) son múltiples. Están constituidos por los medios de comunicación de masas, la escuela, las diferentes instituciones culturales: teatros, museos, bibliotecas, centros culturales, etc.

El rol y el poder del animador con respecto a los canales de difusión son esenciales. El no es un difusor como los otros, su objetivo propio es facilitar la comprensión de las obras culturales y su apropiación crítica por el público. Como hemos dicho, esta función no está exenta de contradicciones: militantes culturales refiriéndose a un sistema de valores complejo por una parte, pero también técnico y profesional, de la comunicación social cuyo deontología implica sino cierta objetividad, al menos cierta neutralidad. En razón de la incidencia de su acción,

de sus métodos, de su pedagogía y de su influencia sobre las elecciones de los individuos y sobre las obras puestas a su disposición, el animador ejerce indudablemente un verdadero poder cultural.

En el ciclo cultura de una sociedad dada, la animación funciona como un aparato a la vez técnico e ideológico que permite simultáneamente y de manera contradictoria el desarrollo cultural de las poblaciones, pero también el condicionamiento cultural de las masas tratando de acelerar un consenso popular del cual se espera una rentabilidad.

Pero la cultura permite influir sobre las mentalidades, sobre los comportamientos y las actitudes, y se comprende que el campo de la animación esté atravesando por conflictos importantes que alcanzan incluso al contenido de la cultura y sus significados, conduciendo a algunas personas a no dudar en sacar su revolver cuando oyen pronunciar el nombre "cultura".

El animador se encuentra entonces cuestionando en sus relaciones con el público que anima: ¿qué tipo de cultura va a promover o difundir, qué iniciativas va a suscitar en su público, qué pedagogía va a utilizar, con qué medios, en qué instituciones, y con qué contenidos?.

En este punto, todavía son inseparables los aspectos técnicos e ideológicos y obligan a elecciones constantes en las prácticas de animación.

¿Se puede trabajar con todos los públicos, o es necesario

elegir tal o cual público en función de su propio sistema de referencias, o en función de la institución contratante?.

¿Se puede ampliar la difusión, la apropiación de las obras culturales, promover el consumo de actividades culturales múltiples, del bricolage a la alfarería pasando por la música, el ping-pong o el cine-club, con el riesgo de caer en un activismo inconsecuente, o buscamos trabajar en profundidad con un público que procede a una asimilación crítica de la cultura, incluso a su contestación radical y a su reemplazamiento por otra cultura que emanaría de los propios individuos?.

Es probablemente en las relaciones entre creación y público donde los animadores y la animación en su conjunto encuentran las mayores dificultades. La selección cultural se plantea permanentemente en la animación. Esta se basa en los valores que persiguen las diferentes instituciones y sus dirigentes que no pueden hacer la economía sin arriesgarse a caer en una acción puramente instrumental, neutralista y paternalista donde la referencia a la técnica pura se convertiría en el valor supremo.

Estas cuestiones acompañarán todavía mucho tiempo a la animación dada la estructura pluralista del sistema cultural formado por instituciones, grupos e individuos que tienen marcos de referencia diferenciados. Por otra parte, se observará que los modelos culturales son mucho más numerosos y diferenciados que las familias políticas (partidos, etc.). En este pluralismo y este enredo de modelos culturales, es posible que se encuentre la fuente del "poder cultural", poder específico que escapará ampliamente a los aparatos políticos y que podrán

explicar el aspecto militante y a menudo utópico de muchos animadores socioculturales, (3).

La animación aparece como una estructura intermediaria de acción y desarrollo cultural, estructura ambigua que participa de los modelos dominantes y que puede ser utilizada como aparato ideológico de Estado. Igualmente, la animación participa a veces de modelos de emancipación colectiva, de cultura popular. Cuando se libera de la concepción que pretendería utilizarla, como una auxiliar puramente técnica, la animación puede convertirse en el lugar y el instrumento de una crítica social de las instituciones, de la cultura y de la sociedad en la perspectiva de una autonomía más fuerte de los individuos y de los grupos.

LAS INSTITUCIONES SOCIOCULTURALES

La animación sociocultural se presenta como un conjunto coherente de elementos (instituciones, organismos, asociaciones, equipamientos, animadores, público) que están relacionados. Este tipo de relaciones constituye las estructuras que caracterizan el tipo de organización de este sistema. (25).

La animación sociocultural funciona a diferentes niveles de los cuales no hay que olvidar que el primero, fuera de toda institucionalización, se organiza alrededor de la trama de las relaciones sociales "de base", a través de la formación de grupos naturales, informales, espontáneos (grupos de niños, de adultos, de parejas, de amigos que se reúnen sin animadores, sin asociaciones, para jugar, cultivarse, hacer deporte, pasar la velada

juntos en los diferentes lugares de la vida cotidiana...).

Por otra parte, se asiste a un desarrollo cierto del fenómeno asociativo, objeto de una recuperación de interés teórico y político. "Nervio de la democracia" (Tocqueville), la existencia de las asociaciones y su desarrollo adquieren un lugar cada vez más importante en la animación de la vida local: sus estructuras permiten ejercer una participación, un poder, una expresión, una identidad que los grandes aparatos sociales, políticos y religiosos (partidos, Iglesias, Escuelas) no pueden realizar, en razón de su talla y su propensión a adoptar conductas burocráticas y tecnocráticas, descuidando las aspiraciones individuales en provecho de las grandes orientaciones abstractas.

Un francés de cada cuatro forma parte de una asociación y muchos participan en varias: en 1976, la asociación para el Desarrollo de las Asociaciones de Progreso (D.A.P.) había recogido el nacimiento de 8.000 asociaciones en 100 días.

Su número es actualmente estimado en 250.000 y de las 25.000 que aparecen cada año desde 1973, el 15% serán socioculturales, 8% de ocio, 20% deportivas, o sea, alrededor de un 43% dentro de una concepción amplia de lo sociocultural incluyendo el sector deportivo.

Algunas, si no son específicamente sociales y culturales, ejercen de hecho funciones de animación social y cultural, lo que confirma el alcance del campo de la animación más allá de los límites de las instituciones "puramente" socioculturales. Por otra parte, esto explica la diferencia estadística considerable

entre el número de animadores profesionales, estimado en 10.000 en 1976 y el número de animadores voluntarios, estimado en 275.000. (26). De aquí la importancia preponderante de estos últimos con relación al batallón de animadores profesionales quienes, si bien constituyen el grueso de la profesión de la animación, no son menos minoritarios a pesar del crecimiento de sus efectivos.

El fenómeno asociativo reviste una considerable importancia en nuestra época desde un punto de vista social y cultural.

Los políticos no se han olvidado de prestar una atención particular a estas mini-estructuras esenciales de la vida social. Por otro lado, se observará que la posibilidad jurídica y legal dada a los franceses a través de la ley de 1901 ha permitido una eclosión considerable de grupos muy diversos que tienen intereses culturales múltiples: ecología, mujeres, discoteca, video, problemas de la vida cotidiana, mejorar las condiciones de vida, clubs de la tercera edad, asociaciones de jóvenes, de consumidores, de usuarios, de inquilinos, que permiten formas de vida comunitaria, células democráticas de base a instancia de los países nórdicos y anglosajones.

Hemos observado antes que estas microinstituciones son el lugar de un verdadero aprendizaje del poder, y que su función en la promoción y la selección de "élites sociales" es innegable.

Hay que insistir en el papel de las asociaciones voluntarias como lugares de creación y de iniciativas y como instrumentos catalizadores de la dinámica sociocultural. Pero esta dinámica

que se basa en estos elementos de base, no puede encontrar su verdadera expresión si no encuentra a nivel de los colectivos locales los medios institucionales, materiales y políticos de su expansión.

Los colectivos locales permiten el ejercicio de la animación a escala humana. Desempeñan a menudo las funciones de mecenas promoviendo y controlando las iniciativas socioculturales por medio de subvenciones de equipamiento y personal remunerado. Por otra parte hemos podido observar, sobre todo desde hace 10 años, una tendencia a la municipalización de los equipamientos socioculturales de base (casas de juventud, hogares y centros culturales, etc...). Esto aparece de manera evidente en el análisis de los gastos culturales de los colectivos locales (comunes, departamentos, consejos generales, etc.), siendo estos proporcionalmente mucho más importantes que los del Estado.

Ciertas instituciones socioculturales intervienen a un nivel intermediario en la animación; estas son los movimientos y organismos culturales, de educación popular, deportivos, socio-educativos, nacionales o regionales, organismos fuertemente imbricados en la vida social del país y que son relativamente más importantes en la animación que las asociaciones voluntarias de base.

Raymond Labourie (25) presenta en su obra treinta y siete tipos de instituciones socioculturales diferentes. Su dimensión puede ser regional o nacional. Pueden federar grupos o secciones departamentales y locales; ejemplos: scouts, movim-

ientos de acción católica; movimientos laicos (Pueblo y Cultura, Federación Léo Lagrange, Albergues de Juventud, Unión Femenina Cívica y Social, Francos y Francas Camaradas, Hogares Rurales, etc. ...). En estos organismos e instituciones se observarán diferencias: algunos ponen muy claramente en marcha un ideal militante basado en valores claramente tomados de la corriente de la educación popular y próximos a una concepción socialista de la sociedad francesa. Otros organismos más neutros aparecen como agentes de prestaciones técnicas y culturales, desempeñando a veces un papel complementario del servicio público.

En el primer caso, encontraremos instituciones como la Liga de Enseñanza o la Acción Católica Obrera; en el segundo, organismos como el Oficio Público de H.L.M. (viviendas de renta moderada), las Mútuas Populares, las Cajas de Subsidios Familiares (en 1974, la C.A.F. empleaban 1.900 asistentes sociales y 113 animadores socioculturales, subvencionando, por otro lado y de una forma importante, asociaciones locales, centros sociales y Hogares de Jóvenes Trabajadores), instituciones y organismos que desempeñan una función esencial, innovadora en el desarrollo social y cultural de los nuevos conjuntos urbanos.

Se puede evocar también el caso de organismos técnicos y comerciales cuya finalidad esencial es la venta "inteligente" de servicios, de pasatiempos: pensamos evidentemente en el "Club Mediterráneo" y otras oficinas socio-comerciales. Ciertas instituciones llegan a conjugar armoniosamente las prestaciones técnicas y el ideal militante, por ejemplo: las Casas de Juventud

y de la Cultura (cerca de 2.000 en Francia) los Centros y Colonias de Vacaciones, los Centros de Tiempo Libre para la Infancia, Los Centros de Animación Cultural, los Centros Culturales Comunes.

Las instituciones socioculturales son innumerables y no se puede olvidar su importancia esencial en el "tejido" institucional de la vida social y cultural, y subrayar que constituyen los soportes privilegiados de la animación.

Hasta 1981, la acción Estado en el dominio de la animación se situaba a medio camino entre un liberalismo de buen tono y una concepción democrática, respetuosa del pluralismo cultural, basándose en una política ambigua e incluso en una ausencia de política no menos ambigua que confinaba al desentendimiento y que permitía al Estado ahorrarse sus negativas basándose en colectivos locales y asociaciones, incluso en el voluntarismo generoso de los animadores.

Sin embargo, un juego sutil (?) de inversiones selectivas y de subvenciones permite ejercer un control relativo sobre las orientaciones de política cultural (movimientos como Vida Nueva o la Federación de Casas de Juventud y de la Cultura que habían tomado claramente partido por el candidato socialista, han visto como les negaban sus empleos y sus subvenciones).

La cuestión de la ayuda del Estado es ambigua, se espera de él financiamiento y ayudas materiales, pero se desea que sea discreto en sus intervenciones políticas, en particular en todo lo que respecta a la cultura y a la juventud. En una época de

reivindicación recrudescida de lo "auto" bajo todas sus formas (autoformación, autodesarrollo, autogestión, autocultura), ¿quién puede quejarse de que el Estado sea no intervencionista, sino aquellos que desean tanto a la izquierda como a la derecha política un reforzamiento del poder del Estado-Ogro?. Esta reflexión deja entero el problema delicado de la intervención del Estado en materia cultural, es decir, el problema de la política cultural en su conjunto.

Se recordarán sucintamente las acciones ministeriales dispersas en materia de animación:

- Juventud - deportes - tiempo libre: tres leyes-programas de equipamientos deportivos y socio-educativos (1961, 65, 70); creación del diploma de Estado para las funciones de Animación (79) (sucesor del D.E.C.E.P.: diploma de Estado de Consejero de Educación Popular en el 64 y del C.A.P.A.S.E.: certificado de aptitud para la promoción de actividades socio-educativas en el 68), desarrollo del Cuerpo de los C.T.P. (Consejeros Técnicos y Pedagógicos), sobretodo.

- Sanidad y Acción Social, cuya acción socio-cultural se realizó en particular con la colaboración de los Centros Sociales, Hogares de Jóvenes Trabajadores y equipos y clubs de prevención.

- Ministerio de la Cultura y el Medio Ambiente: la creación de un ministerio de Asuntos Culturales en 1959, con la personalidad de André Maraux y los objetivos de planificación y desarrollo, debía favorecer la difusión cultural de las "obras

capitales de la humanidad y volverlas accesibles al mayor número de gente" (LAS CASAS DE LA CULTURA).

- Ministerio de Agricultura: cierto número de sus servicios están relacionados con la animación sociocultural (mejora del espacio rural, parques naturales, bosques, equitación, etc.) por otra parte el ministerio tiene bajo su tutela los hogares rurales, que apoya con diferentes medidas (subvenciones, etc.), la animación de los grandes parques nacionales y regionales, las acciones "de país", los alojamientos rurales, campings y granjas, las habitaciones de huéspedes, las vacaciones en la naturaleza, las residencias secundarias, etc. Se observará igualmente el desarrollo en el ministerio de Edgar Pisani de los cuerpos especializados de profesores de educación cultural, y de los primeros animadores socioculturales profesionales (1965).

Otros ministerios participan de una forma u otra en la animación sociocultural. Son esencialmente:

- Turismo (turismo social, Pueblos de Vacaciones, Camping-caravanning, turismo verde, etc.).

- Educación Nacional (hogares socio-educativos y redes de asociaciones culturales en torno a las escuelas).

- Ministerio del Interior, de Justicia y del Ejército, con ciertas acciones específicas.

- El F.I.C. (Fondo de Intervención Cultural), constituye un órgano de intervención inter-ministerial que permite promover ciertas iniciativas.

- El F.O.N.J.E.P. (Fondo de Cooperación de la Juventud y de la Educación Popular) que reúne a los representantes del Estado, de las asociaciones y colectivos locales, permitiendo el financiamiento y la formación de animadores socioculturales y el desarrollo de ciertas investigaciones sobre animación.

Desde el 10 de mayo de 1981, una nueva política se perfila en materia de animación, aunque no es todavía posible evaluarla.

Se observará la creación de un Ministerio de Tiempo Libre que parece consagrar institucionalmente y nacionalmente la importancia del tiempo libre y de la animación sociocultural en una nueva sociedad de orientación socialista.

La acción dinámica del nuevo ministro de cultura, Jack Lang, quien afronta la creación de una dirección específica del desarrollo cultural en su ministerio, y la política de conjunto del gobierno, parecen decididas a promover (sin olvidar la dimensión local y regional) las culturas populares hasta ahora olvidadas.

LOS ANIMADORES SOCIOCULTURALES

En el momento en que se penetra más a fondo en el dominio complejo de la animación, se encuentran unos agentes esenciales: los animadores socioculturales. ¿Quiénes son estos; voluntarios, profesionales, mujeres, jóvenes, menos jóvenes, militantes, funcionarios, idealistas, estudiosos del tiempo libre, vendedores de ocio?

Sus características y funciones son diversas, así como su adscripción institucional, sus prácticas, su competencia y su ideología. Por eso es difícil dar una definición unívoca.

Mencionaremos algunas definiciones: "El animador es un trabajador social. Tiene como misión crear y desarrollar actividades de finalidad educativa, cultural y deportiva. Actividades que se dirigen a todos: tienden a una educación global permanente". (Juventud y Deportes, 1969). "El animador sociocultural es un hombre-encrucijada donde se encuentran todas las necesidades, los deseos y los sueños de los hombres de la sociedad". (M. Levet-Gautrat).

"El término "animador", es equívoco, impreciso: más que una profesión, designa un agente de acción cultural por la cual se exige una actitud: capacidad para facilitar la vida, en grupo, las interrelaciones, la concienciación de los individuos". (G. Poujol, 1975).

"El animador es un creador de formas y un creador de contradicciones... es portador de una pregunta y de un deseo... es un creador" (J. Hurstel, 1975).

Para M.J. Parizet, "... unos individuos que en su mayoría no pueden no ser animadores... todo, lleva a pensar que buena parte de ellos, si fueran privados de la animación, serían privados a la vez del principal motor de su desarrollo personal" (1973).

“El animador sociocultural es un agente de desarrollo de individuos y grupos cuya acción profesional o voluntaria se caracteriza por una intervención en un medio dado, a nivel de relaciones entre individuos y grupos, a nivel de relaciones entre individuos e instituciones culturales, y eventualmente a nivel de estructuras. Esta acción, en ocasiones basada en principios y valores militantes, se sitúa en un marco institucional que puede tomar formas diversas (asociaciones, equipamientos, colectivos locales, instituciones culturales, ministerios). Asimismo, esta acción requiere técnicas variadas que exigen del animador competencia, cualificación, y cubre prácticas múltiples de tipo cultural, artístico, social, deportivo, físico, etc., realizadas por públicos homogéneos o diferenciados. (P. Besnard). (1980).

Las funciones de los animadores son múltiples. Pueden tener, de acuerdo con las instituciones, funciones de:

- organización y gestión,
- relaciones, dinámica de grupo (animadores de grupo, hombres de contacto, estrategias, pedagogos, etc.).
- difusión (con relación a la cultura creada).
- funciones de promotor (con relación a la creatividad de los individuos).
- en ocasiones, funciones de detección (saber analizar las situaciones, la acción, etc.).
- funciones de evaluador,
- funciones de creador, etc.

Sin entrar demasiado en tipologías precisas y especializadas, se distinguirán las grandes categorías siguientes:

- Los animadores culturales cuyo rol es facilitar el acercamiento entre las obras de arte y el público. Se encuentran en las “Casas de la Cultura”, teatros, bibliotecas, artes plásticas, etc... Tienen en general una formación específica en una técnica artística particular, completada con una formación del tipo C.A.P.A.S.E. (Certificado de Aptitud para la Animación, actualmente reemplazado por el nuevo diploma del Estado: el D.E.F.A.).

- Los animadores sociales cuya función está más próxima a la prevención, a la readaptación y a la reeducación. Trabajan a menudo con un equipo multidisciplinar (educadores, asistentes sociales, enseñantes, policías, jueces, etc.). Tienen una formación de base especializada en este dominio, a lo cual se añade una formación complementaria de tipo sociocultural (tipo D.E.F.A.).

- Los animadores socio-educativos operan en las Casas de Juventud y de la Cultura, el deporte y el aire libre, los servicios municipales y los centros culturales. Su acción se sitúa en la inserción de lo social (grupos, instituciones) y de lo cultural (animación de espectáculos, debates, actividades diversas). Su formación en escuelas, centros o cursos de empleo, está bastante próxima a la que otorga el C.A.P.A.S.E.-D.E.F.A.

- Los animadores escolares, quienes actúan fundamentalmente en los hogares socio-educativos y culturales del Ministerio de Educación Nacional y el de Agricultura (Progama num.13 del VII Plan: “animación cultural en medio escolar”).

Finalmente haremos unas precisiones concernientes a la "profesión" y la formación de animadores socioculturales, las que podemos extraer a partir de las investigaciones todavía escasas en este dominio.

Se podría caracterizar con Pierre Moulinier (26) y otros investigadores, los rasgos principales de esta nueva profesión:

- Es una profesión eminentemente masculina, pero en vía de feminización, sobre todo en ciertos sectores, sobre todo el sector social y la infancia.

- La población de animadores es bastante joven en conjunto (25 a 30 años sobretodo).

- La entrada en la profesión tiene muy en cuenta la experiencia anterior en el campo de la animación, hasta ahora posiblemente más que los diplomas profesionales, que ven, sin embargo, con la creación del D.E.F.A. y la necesidad de referencias objetivas para los contratantes, incrementada su credibilidad.

- Por otra parte, es necesario precisar que la formación de los animadores se adquiere sobre todo en "stages" de larga duración, y que incluso los títulos de animador tienen en cuenta la importancia de esta formación práctica.

- Se puede observar la brevedad de la "carrera": normalmente, el animador ejerce su actividad durante un cierto tiempo de su vida (hasta los 40 años) para dedicarse después

preferentemente a tareas de gestión y formación, o a otras responsabilidades.

- La población de animadores tiene a menudo diplomas universitarios superiores, pero con carreras a menudo interrumpidas, formaciones-mosaico e inacabadas.

- Se constata un cambio progresivo del voluntario hacia el profesional. Pero esta profesión continúa siendo una profesión militante (los militantes "culturales") que conjugan competencia e ideal, profesión abierta, multiforme, profesión del "don" (vocación y carisma); pero este aspecto "misionero" tiene tendencia a desaparecer hoy en día, en beneficio de un incremento de la técnica y de una separación más clara entre roles (profesionales-militantes).

- Se reconoce el importante papel de la formación en la profesionalización y la importancia del D.E.F.A. (Diploma de Animador) como modelo de referencia profesional y pedagógica para los animadores.

- Se insistirá en el papel ambivalente de esta profesión a todos los niveles: ideológico, institucional, pedagógico... ¿son los animadores agentes dobles?.

- La animación se caracteriza por un conjunto de funciones y tareas muy diversas: gestión, animación, pedagogía, investigación, relaciones, creación, etc.

- Las remuneraciones varían mucho según los puestos y

funciones desempeñados por los animadores, y según el tipo de institución contratante; sin embargo, se observarán salarios próximos a los de los enseñantes.

- Sin embargo, las horas de trabajo son muchas (40, 50 horas y más) con una actividad que se ejerce sobre todo durante el tiempo libre de los “animados”.

- Los animadores disponen de una gran libertad para organizar su tiempo, y un gran poder de iniciativa en sus actividades.

- Esta profesión está declarada como bastante fatigante, pero igualmente gratificante. (El gasto energético es contrarrestado por una satisfacción militante y “vocacional” que tiene en ocasiones raíces neuróticas.

- El animador es a menudo asimilado a un cuadro medio: esto corresponde sobretodo a una promoción social en relación a su medio de origen (para otros de origen social más elevado es la ocasión de ejercer responsabilidades interesantes en un sector cultural valorizado y que no está sometido a las obligaciones difíciles de la producción, lo que explica el importante número de candidatos a esta función-profesión-vocación.

Y se observará para las nuevas generaciones tanto a nivel nacional como internacional, que el sector de la animación sociocultural contiene promesas de empleo nada despreciables para los jóvenes menores de veinte años (27).

La animación sociocultural existe en estas estructuras múltiples que hemos mencionado; existe por esos miles de animadores que se empeñan voluntaria o profesionalmente en desarrollarla; por esos innumerables públicos que frecuentan los diferentes equipamientos puestos a su disposición; por todas las actividades culturales y sociales que son testimonio de la búsqueda de una cultura de lo cotidiano, de una cultura popular que no se reduce a esta cultura de masas consumista y pasiva, comercial y mediatizada, la cual ciertos observadores con ceguera precoz pretendía que constituyera lo esencial de la cultura del pueblo.

Existe también por la participación activa de los individuos y grupos con vida social y cultural, y es posible en las nuevas perspectivas que constituyen el autodesarrollo, la auto-organización, la auto-formación, la auto-aculturación, lejos de las zonas devastadas por el ciego mercantilismo; lejos de la tecnocracia y la burocracia inhumanas y de la cultura muerta, que la Animación sea la ocasión y el instrumento de un nuevo modo de vida caracterizado por los individuos y los grupos que hagan su propia historia viva. (3).

Bibliografía

- (1) - Joffre DUMAZEDIER - “vers une civilisation du loisir” Seuil - Paris 1962
- (2) - La Révolution du Temps Choisi - Albin Michel - Paris 1980 - Préface de J. Delors.
- (3) - Pierre BESNARD - L'Animation Socioculturelle” PUF 1980.

- (4) - Geneviève POUJOL - L'Education Populaire, His toires et Pouvoirs - Coll. Economie et humanisme Les Editions ouvrières - 1981.
- (5) - Paul LAFARGUE - "Le Droit à la Paresse" Maspero - 1965
- (6) - Joffre DUMAZEDIER - "Loisir et Culture" Seuil 1966
- (7) - Alain TOURAINE - "Production de la Société" - Seuil 1973
- (8) - Pierre BESNARD - "Animateur socioculturel, une Profession différente" - ESF 1980 p.18.
- (9) - CROZIER et FRIEDBERG - "L'acteur et le système" Seuil 19
- (10) - M. WEBER - "L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme" - PLON 1964.
- (11) - Joffre DUMAZEDIER - Congrès de Sociologie d'Evian - 1966
- (12) - Prospective-hebdo. num. 70 - 1981.
- (13) - R. PARANQUE - "La Semaine de Trente Heures" Seuil 1967
- (14) - Rapport de D.BELL, "L'An 2000" R.Laffont 1968
- (15) - Les différents ouvrages de Joffre DUMAZEDIER - Seuil
- (16) - Jean FOURASTIE "Les 40000 heures"
- (17) - Dossier ADRAC - Loissir
- (18) - M.F. LANFANT - "Les Théories du Loisir" PUF. 1972
- (19) - Joffre DUMAZEDIER - Encyclopedia Universalis
- (20) - Joffre DUMAZEDIER - (ouvrage cité en (1)).
- (21) - Encyclopedia Universalis.

- (22) - Travaux de Joffre DUMAZEDIER et son équipe: "Société Educative et Pouvoir Culturel" - Seuil - 1976
- (23) - Pierre BERNARD - "La Relation Créateur-Ani mateur: Une Nouvelle Dialectique Maître-Esclave dans le Champ Culturel" - Les Cahiers de l'Animation num.27 - 1979
- (24) - Abraham MOLES - "Socio-dynamique de la Cul ture" mouton 1967.
- (25) - Raymond LABOURIE - "Les Institutions Socio culturelles" PUF - 1978
- (26) - Pierre MOULINIER - "Animateur rémenéré" GREP 1977.
- (27) - Les Emplois d'Animateurs Répertoriés - C.E.R.E.Q. 1979.

OPINIONS

FORMAR ELS PROFES- SIONALS DE L'ANIMACIO

NOUS TITOLS O NOUS CURRICULUMS

Estem immersos en un procés de reforma de l'ensenyament en els seus diferents nivells i amb una important incidència sobre els perfils professionals. Aquest procés de reforma afecta sobretot els ensenyaments tècnico-professionals i el plans d'estudis universitaris.

Són molts els aspectes que hi ha en joc en aquestes reformes i com sempre els projectes venen introduïts per grans declaracions d'intencions -de bones intencions-. Una d'aquestes

bones intencions en l'aspecte professional és l'apropament entre els "productes" del sistema educatiu i el món laboral, hi ha una veritable obsessió per la creació de noves titulacions.

Es evident que el procés de canvi que viuen els sectors productius i els sectors de serveis en totes les economies occidentals genera a una gran velocitat noves professions i, sobretot, la necessitat de dotar de nous perfils professionals o de nous continguts a les ocupacions ja existents.

Aquesta demanda creixent i diversa topa amb un sistema educatiu encarcarat i incapaç d'adaptar-se i de donar resposta a les noves exigències.

No hi ha dubte que calen noves titulacions. És una condició necessària per a aquesta adequació del sistema educatiu, per a la millora de la seva eficàcia. N'es una condició necessària, però no suficient. La creació de noves titulacions hauria de comportar veritables canvis de currículum formatiu, és a dir, de tot el procés formatiu, dels seus objectius, dels seus continguts i dels seus mètodes. No n'hi ha prou amb un simple canvi de títols, d'assignatures o de plans d'estudi.

Esmentar aquest perill no vol dir jugar a fer escepticisme, sinó que certs projectes semblen indicar que el perill és ben latent. Si les noves titulacions només són el resultat de fer combinacions diferents d'assignatures ja existents, no haurem avançat gaire.

Si no abordem també les condicions en que es fa la formació dels professionals, el tipus i qualificació acadèmica i

professional del professorat o les mateixes institucions on es fa aquesta formació, sovint sense cap contacte amb la realitat, i no som capaços de canviar-hi el que faci falta, no avançarem gaire.

LA FORMACIO D'ANIMADORS

Aquesta fundada preocupació cal entendre-la al conjunt dels projectes de reforma no tant pel que es reformarà, que ja fa prou falta, sinó per les mancances que es poden produir. Però hi ha sectors d'aquest nou univers professional que es va configurant en els quals la problemàtica té connotacions específiques, com és ara el cas de la formació d'animadors, que ja té una llarga trajectòria al marge dels camins oficials del sistema educatiu.

En aquest sentit, no és estrany que en medis propers a la formació d'animadors socioculturals i des del mateix món de l'animació, tant el professional com el dels moviments voluntaris, es vegi amb una certa preocupació l'anunci d'una nova titulació universitària que sembla incloure la formació del que avui entenem com a animador sociocultural, juntament amb altres professionals o agents del treball social, cultural i educatiu.

No es nega la necessitat d'una formació de nivell superior per als que hagin d'exercir aquestes tasques, però no s'acaba de veure perquè tota formació de nivell superior s'ha d'inscriure en una única institució com és ara la universitat. No es fa pas així a tots els països europeus. La universitat té les seves virtualitats -no es pot pas negar-, però també els seus límits, molts dels quals no es superaran per una simple reforma dels plans d'estudi.

Tot i que la Llei de Reforma Universitària ja va deixar molt prefixat aquest model d'exclusivitat per part de la universitat en la formació superior, val la pena esmentar aquestes qüestions en un moment important com el del debat de la reforma.

De manera semblant, poden preocupar les propostes de formació d'animadors que es fan des dels ensenyaments mitjans -amb el Tècnic d'Activitats Socioculturals que en el territori MEC ja s'està experimentant actualment-. En aquest cas ens trobem davant d'una problemàtica molt similar a la ja exposada respecte diplomatures -o llicenciatures- universitàries, amb la dificultat afegida que la proliferació de títols, malgrat corresponguin a diferents nivells acadèmics i professionals, pot produir una inflació de titulats inabsorbible pel mercat de treball encara no prou desenvolupat.

Totes les titulacions i diplomes que s'estan projectant en aquests moments no es corresponen directament amb àmbits i nivells diferents en la pràctica professional. Tot i que hem viscut -i vivim encara- un cert "boom" de l'animació i aquesta denominació s'ha posat de moda en certs sectors -més la paraula que no pas les pràctiques que comporta, tot s'ha de dir-, el camp professional de l'animació no està encara prou desenvolupat ni estructurat. Tot això posa en entredit que les noves titulacions suposin una veritable adequació i aproximació del sistema educatiu al mercat laboral.

S'imposa una acció prèvia d'estudi prospectiu de l'evolució i el desenvolupament que pot sofrir el mercat de

treball de l'animació en els seus diferents sectors, ja que poden tenir -i de fet tenen- comportaments molt diferents. Si no, la frustració de les intencions de la reforma serà, en aquest camp, majúscula i anirà acompanyada de la frustració individual de totes aquelles persones que, d'alguna manera, s'haurà "enganyat" oferint falses expectatives laborals.

Preparar professionals per a un sector ja cobert des del treball voluntari i de manera molt consolidada, no té massa sentit, però alhora hi ha sectors que són susceptibles d'un gran desenvolupament si es dona una política i una planificació adients. El lleure infantil i el turisme cultural podrien ser respectivament l'exemple d'aquestes situacions antitètiques.

LES ESCOLES D'ANIMADORS

L'exemple de la formació d'animador és paradigmàtic, ja que, totalment oblidada pel sistema educatiu, la societat -els sectors implicats en la pràctica de l'animació- ha generat els seus propis mecanismes per fer aquesta formació. Així han nascut i s'han consolidat centres de formació d'animadors molt lligats a les necessitats i a la pràctica concreta de l'animació en els diferents sectors. Aquests centres, que compten amb algun reconeixement per part de l'administració, aporten un patrimoni molt important quant a la formació i seria un error que, per manca de flexibilitat del sistema educatiu, aquest patrimoni es perdés.

Aquest lligam entre la formació i la pràctica de l'animació és essencial, no només per oferir una formació qualificada i

d'utilitat, sinó també per assegurar una dimensió militant en el mateix procés formatiu. Aquesta dimensió militant és discutida per alguns sectors, però per aquells que creiem en l'animació com a intervenció transformadora es tracta d'un aspecte irrenunciable. En aquesta línia, diferents escoles d'animadors han orientat tota la seva tasca formativa.

Malbaratar esforços i intentar encotillar en una institució massa rígida encara una realitat viva i dinàmica no representa cap progrés, ni en la qualitat de l'educació ni en l'adaptació del sistema educatiu a les necessitats socials i del mercat de treball.

Creiem, doncs, que el cas de la formació dels animadors és un exemple vàlid per reclamar, en tot aquest procés de reforma, sensibilitat, flexibilitat i una mirada ben atenta a la realitat de les necessitats social, culturals econòmiques i laborals del país.

Carles Armengol i Siscars

Pedagog

Institut Pere Tarrés d'Educació en l'Esplai.

ENTREVISTA

ENTREVISTA A PIERRE BESNARD

Inma Juan

1. ¿En qué consiste su trabajo en la Universidad de la Sorbona?

Mi trabajo en la Universidad Paris 5 Sorbona es un trabajo doble: formación inicial y formación continuada. Desde el 68, cuando me llamaron he creado diferentes tipos de enseñanza sobre la formación de adultos, en particular, la formación de formadores y la animación sociocultural. He creado el Diploma Universitario de Formadores de Adultos que permite a un cierto número de gente que ejerce sus funciones en asociaciones, empresas, instituciones para escolares, etc., convertirse en animadores. Hay pues, todo un trabajo de formación e investigación ligado a esto y por otra parte hay varias obras ya aparecidas o que aparecerán sobre esta problemática, algunas de las cuales aparecerán en español, como la obra sobre animadores socioculturales "La analización pedagógica de la formación" y uno nuevo sobre "La nueva cultura", un ensayo de teorización de todos los fenómenos culturales en la sociedad francesa con relación a la formación y la Animación.

2. ¿Qué tipo de estudiantes acuden a los cursos de formación?

Los estudiantes que tengo son trabajadores en su mayoría: maestros, animadores, educadores, trabajadores sociales, asistentes sociales, etc. Vienen a la formación inicial una vez pasada su "licence", "matrisse", "doctorat", ... en cursos llamados Ciencias de la Educación. El público que tenemos en formación continuada por ejemplo son personas que acceden a la Universidad sobre todo en cursos de promoción social y trabajan en su mayoría en instituciones de formación o de cultura, de animación. También hay gente que busca empleo, porque yo creo que la universidad al mismo tiempo que hace investigaciones y formación de alto nivel y de calidad debe ocuparse también de los problemas sociales e intentar dar una formación que permita a cierto número de personas reinsertarse en la sociedad.

3. ¿De dónde viene su preocupación por la formación de Animadores?

En mi vida, siempre he ligado los temas de formación y animación. Son como dos obsesiones. Antes, yo era responsable de sector de formación e investigación en un movimiento de educación popular llamado "peuple et culture", y siempre he estado interesado por estos problemas. Tendría que visitar a mi psicoanalista para saber porqué pero, más en serio creo que son fenómenos muy importantes en la evolución de las sociedades. Hace bastantes años que trabajo en esto y rápidamente me puse

a pensar en "Peuple et culture" que la animación internacional era una dimensión integrante de este problema. Con la UNESCO he podido producir cierto número de obras colectivas sobre este problema de formación y animación. Yo diría que ha habido un desplazamiento de la animación hacia la formación. Incluso los organismos, asociaciones de Animación, se ocupan cada vez más de la formación. Parece que es una especie de vía de progreso cultural y colectivo necesaria. Esto se explica también sin duda, porque yo era de origen bastante popular y sentí muy pronto la separación existente entre las clases desfavorecidas y las dominantes, separación de dinero (que lo es, efectivamente), como de cultura. Comprendí muy pronto que es esta distancia cultural lo que crea un cierto número de conflictos en la sociedad por lo cual a lo mejor fue una forma que tuve de regular este problema que es a la vez social y personal. Por esto doy mucha importancia a la cultura, a tratar de resolver problemas de hecho históricos, de separación entre las clases sociales y de desigualdad en la sociedad. Como dije al final de mi libro sobre animadores que será traducido pronto "La cultura es como el dinero; son los que la tienen quienes dicen que no es importante". Después me volqué en este trabajo cultural, sea en el movimiento "Peuple et Culture", sea en el marco de la Sorbona, porque me parece muy importante para el desarrollo de los individuos y la sociedad.

4. ¿Qué fenómenos concretos ha estudiado en sus investigaciones sobre la cultura y la sociedad?

Da la impresión de que estamos cada vez más en una sociedad artificial, en la que nos miramos a través de máscaras,

jugamos un papel como en la TV; y esto conduce a una especie de despersonalización de las relaciones, una falta de autenticidad. Esto me parece muy grave. Todos hacen cine, pero aquí no podemos hacer cine. La Animación debe llegar a que todo sea más auténtico y personalizado.

La cultura-mosaico es un fenómeno sociológico de la época. Lo que le ocurre ahora al individuo, lo que le integra en un espíritu, le viene más por bombardeos culturales de mensajes múltiples y no por un proceso estructurado, racional, como educación. Lo siente como un bombardeo cultural, una especie de mosaico que constituye su cultura y yo llamo a esto cultura explosionada, por una parte la cultura "media" (de los "mass media"), la escolar, la profesional, la underground, la salvaje, etc. Hay un estallido, es un fenómeno contemporáneo. La gente no sabe demasiado a qué atenerse, y no es que crea que haya poderes ocultos que manipulen esto pero creo que corresponde a ciertas ideologías. Se puede hablar a la vez un retorno al individualismo, cada uno para él. No nos ocupamos de los demás, creemos que somos el centro del mundo. Esto puede comprenderse en la medida en que durante mucho tiempo nos hemos ocupado de las personas y los individuos, estamos en una sociedad aplastante, lo que es inquietante. Por esto subrayo los problemas del oscurantismo. Hay una especie de vuelta a la época de los magos, las explicaciones mágicas, (muchas gente cree en el horóscopo, por ejemplo). En un determinado momento hubo una especie de aplastamiento del fenómeno religioso y ahora hay como un retorno insidioso. Esto es muy peligroso porque, como sabemos, todos los poderes totalitarios, fascistas, se han basado siempre en lo borroso, en la incompreensión del

mundo, el oscurantismo para tratar de asentar su poder. Creo que en las sociedades modernas como España (que me impresiona mucho por su dinamismo y modernidad) o Francia (que no tiene actualmente ese dinamismo), hay peligros en ese tipo de zonas que tendrían manipulaciones espirituales de los individuos. Las gentes tienen una especie de fantasmas, de representaciones inquietantes de la vida, y eso remite a nuevos gurús. Primero suprimen la capacidad de pensar y al tiempo se cae en el fanatismo. Esto me parece muy peligroso para el desarrollo de las sociedades modernas.

5. ¿Qué papel cree que tiene el animador en la sociedad?

A menudo, en mis clases retomo el concepto de Galle Bresse sobre la nueva tecno-estructura. Es decir, una especie de estructura intermediaria en la sociedad, compuesta por formadores, educadores y animadores que son gente que no está directamente en la cumbre del gobierno, pero que tampoco están en las bases, son como una estructura intermediaria que juega un rol muy importante de hecho en la aplicación a la reorientación de la sociedad (papel del animador en la sociedad). Es un rol de vigilancia, por eso me parece tan importante su formación, es un rol de sutilidad.

No es suficiente la acción. Como decía Rimbaud "La acción no es la vida", a lo más un nerviosismo. La acción es importante, pero a veces hay como un activismo cultural y pensamos que recibimos ciertos problemas con él.

Hace falta también que el animador esté bien formado porque tiene que ser muy clarividente respecto a ese género de manipulaciones que se introducen en los espíritus, es decir, uno de sus roles (es un poco como el educador) es tener una clarividencia lúcida sobre su historia, su condición. En ese sentido cuando hablo de individualismo tengo en cuenta que tiene un lado bueno, es decir que hace falta también que cada uno haga crecer su personalidad a fondo, y empleo de buena gana la frase de Sartre: "yo estoy solo, tú estás solo y sin excusa" ("je suis seul, tu es seul et sans excuse"). Cada uno realiza su vida, pero esto quiere decir también realizarla con los otros, los demás. El individualismo tiene sus límites y puede ser manipulado por razones de poder político o ideológico.

¿Cree que la concepción de animación en España es distinta de la de otros sitios en Europa?

Yo no tengo mensajes que entregar como decía nuestro cómico Coluche. Nosotros hemos tomado muchas cosas prestadas a España porque ahora, justamente ahora, hay en España un fuerte dinamismo joven que piensa mucho en el problema de la animación, mucho más que en Francia según mi opinión. Pero de hecho en la mesa redonda sobre Formación de Animadores en Europa se ha demostrado que estamos muy próximos el conjunto de países europeos. No hay grandes distanciamientos. Algunos insisten más en la acción social, otros en la cultural, otros en la recreología. Pero no hay que radicalizar los modelos porque tenemos elementos en común y si los radicalizamos definiríamos los países diciendo: en Italia se ocupan de la Educación Popular, en Francia de la Animación Sociocultural,

etc. y esto, sería algo caricaturesco y falso. Creo que, más bien tenemos que construir un modelo conjunto de Animación, un modelo europeo. Yo me doy cuenta, cuando vengo a Valencia (y digo esto con todo mi corazón) de que me siento tan próximo de los amigos animadores que aquí me encuentro, como de los que encuentro en París. Eso no me quita que haya diferencias culturales, unas identidades nacionales y regionales que yo respeto mucho y que son una riqueza. Pero a nivel de Animación creo que estamos muy cerca y que es una oportunidad más para Europa, en particular la Europa cultural. Creo que se podrían realizar algunas cosas en común, sólidas, eficaces. Como decía Semprún un día, la cuestión de identidad que sacude a Europa es tener una concepción común de los derechos del hombre de la libertad y de la burocracia. El animador y la Animación deben contribuir a ese movimiento que está mucho más amenazado de lo que creemos en razón también de cosas que he dicho antes, como el oscurantismo y el fanatismo. Creo que era monseñor Lutruche quien decía que no hay que pensar que nuestras sociedades son democráticas para la eternidad. Pueden estar amenazadas. Por tanto el trabajo de los animadores es también estructurar esas sociedades para hacer sociedades muy vigilantes hacia los peligros que la amenazan. Añadiría también, porque lo he dicho en ciertas exposiciones mías, el paradójico peligro de la normalización social. El animador debe tratar de integrar a las personas, readaptar a los inadaptados, recentrar a los marginados. al mismo tiempo no hay que participar en ese movimiento de rodillo compresor de la sociedad televisual mediatizada que consiste en aplastar a todo el mundo, normalizándolos a todos y haciendo una especie de individuos con la misma conducta estereotipada. Son hiperadaptados más

que adaptados y este es, creo, otro peligro. Hay que encontrar, por parte de los animadores un equilibrio en ese largo trabajo de conciencia.

¿Qué son las élites? ¿Tienen un papel en la sociedad?

También esa problemática me apasiona. He trabajado mucho sobre el tema de la cultura popular. Elite es lo que la clase dominante consagra como élite. Las hay por todas partes. Hay personas que tienen muchos valores, que hacen muchas cosas, hay toda una categoría que se define como élite. En general son personas que conjugan al máximo los criterios de dinero y cultura y que piensan después poder ganar sobre los demás e incluso en la sociedad moderna no estamos al abrigo de este tipo de cosas. Yo diría que la élite, está por todas partes, para mí, es tanto el pueblo, las gentes que realizan cierto número de cosas, como los que hacen la educación con sus hijos que animan las asociaciones, etc.

¿Qué opinión le merece l'Escola d'Estiu?

Si yo hubiera desembarcado aquí, así como así, sin haber trabajado antes con la Generalitat o la EAJ; a lo mejor no hubiera tenido la misma impresión, porque sería un fenómeno nuevo para mí. Pero yo vengo siempre muy complacido. No estoy aquí como un extranjero, mi país es Europa y el mundo y aquí, si se me permite decirlo. Creo que ha sido una experiencia exitosa a pesar de las difíciles condiciones meteorológicas que deploro, pero que no han sido muy graves para la escuela. El interés radica en el encuentro con gentes al mismo tiempo de la práctica sobre

el terreno y con toda la efervescencia de los jóvenes, los animadores de las escuelas que me han impresionado mucho, todos esos jóvenes que pueden darnos mucha confianza en el desarrollo de la vida y de Europa. Al mismo tiempo, decía, están todas las confrontaciones culturales de alto nivel que hemos podido tener sobre el problema de la Animación. Creo que en España hay investigadores muy fuertes que unen teoría y práctica como Mario Viché entre otros o directores como Ricard Catalá, etc. que está verdaderamente preocupados por hacer un trabajo teórico y al tiempo realizar acciones eficaces. Estoy muy contento por esta Universidad. Deseo que haya prolongaciones a la vez en términos de reuniones futuras a nivel del cuadro europeo, en términos de programas de intercambio común y en términos de producción escrita, películas o toda clase de productos culturales que nos permitan construir sólidamente la gran Europa.

¿Conoce la producción escrita española sobre Animación?

No soy competente para saber por mis pobres conocimientos de vuestra bella lengua. Creo que hay una importante producción en España a nivel de Animación. Claro, que es, muy desigual porque hay obras fundamentales otras más metodológicas y otras más prácticas, pero me ha impresionado mucho, sobre todo desde hace unos años, el ver la importancia de la producción. Creo que es debido al dinamismo de la España moderna y si me lo permites, al despertar después de esa larga noche del franquismo. La juventud y los espíritus despiertan, buscan, quieren producir, analizar. España tiene además interés

porque tiene una gran riqueza; hay una disparidad cultural de regiones con sus distintas identidades y por tanto, todo esto crea un movimiento, algo muy dinámico sobre el plan de la investigación y la producción crítica en Animación. Lo que podríamos desear es que esto esté más difundido a nivel europeo y a nivel del conjunto de América Latina de forma casi natural o más bien cultural.

¿En qué obras está trabajando ahora?

Precisamente he trabajado con algunas personas aquí. Mi obra de Animación Sociocultural "Función de la profesión-formación" que está ahora traducida saldrá el mes próximo en el "Grup Dissabte" y esto se acompañará con una serie de conferencias que haré en distintos lugares de España acerca de la Animación para tratar de dar a conocer las ideas de esta obra y estoy muy contento de que esta traducción se haya hecho. Por otra parte tengo varios otros trabajos en proyecto en los que estoy trabajando en Francia y aquí me han pedido algunas de estas obras como la de analización pedagógica de la formación, por ejemplo, que en Francia ha tenido verdadero éxito. También hay una nueva obra que será completamente franco-española y que trata sobre la nueva cultura. Este es más bien un ensayo antropológico y crítico sobre lo que vehicula la cultura en todas sus formas, cuáles son sus movimientos ideológicos, sus sectores dominantes, sus aspectos económicos y socioculturales, sus finalidades y cómo puede ser a la vez un movimiento de liberación y de manipulación y alineación. Tengo además otros proyectos. Trabajo mucho sobre la cultura, es una de mis pasiones porque no es que no ame la acción, pero, con los años

creo que el trabajo de reflexión pasa por las culturas y la difusión y no creo que haya narcisismo en eso. Es una especie de necesidad para mí, de comunicar de reflexionar sobre las experiencias, analizándolas. Es también mi función intelectual de tratar de producir análisis críticos sobre lo que pasa actualmente. Por tanto, mi dominante es todo lo que concierne la cultura y la acción social.

¿Qué lugar ocupa en sus trabajos la producción literaria?

He publicado sobre todo novelas cortas que han aparecido en algunas revistas y que aparecerán en un libro próximamente. Es posible que sea una producción franco-española y franco-italiana al mismo tiempo. Este es un aspecto de mi trabajo. Es natural como complemento de mi trabajo de investigación sociológica porque hay un desecamiento un poco del pensamiento racional y no tengo ganas de mutilarme. Quiero conservar también esa parte de sueño de la vida, no en su lado oscurantista sino en su vertiente de creación, de crear riqueza también a nivel de la ficción.

¿Se puede definir o clasificar su literatura dentro de un estilo determinado?

Es difícil para mí. Puede ser una especie de realismo fantástico, que trata de la vida cotidiana, pero que plantea a partir de esto una serie de cuestiones fundamentales pero no de forma intelectual.

Por ejemplo, una de mis novelas cortas se llama "Vie

d'ordures" (Vida de basura). Un hombre vive en el fondo de la mierda y los desechos y excrementos. Se pregunta qué hace ahí agobiado por problemas personales y de amor, siendo a la vez como un escafandrista fantástico que viaja por los edificios parisinos.

Pero es difícil hablar de la ficción, hay que leerla.

Ahora, me interesa mucho, a nivel de Europa, el problema de los cambios de población. Yo he imaginado una ficción en la que habitantes de países del norte se reencuentran con los computadores en países del sur a punto de dirigir las familias, las gentes del sur hacia sus fábricas. Se plantean problemas muy graves y este es un tema sobre el que he trabajado mucho. Pero resulta difícil hablar de esto porque son trabajos que estoy a punto de acabar y creo que no se puede hablar demasiado de esto.

EXPERIENCIAS

ESCUELA DE VERANO: UNA PROFUNDIZACION EN LA ANIMACION CULTURAL

Inma Juan

La Escuela de Verano de Animación Sociocultural se ha desarrollado por primera vez en la Comunidad Valenciana del 4 al 8 de septiembre. Al C.E.I. de Cheste donde estaba instalada han acudido profesores y alumnos de escuelas de animadores técnicos de juventud, cultura y educación y todo tipo de colectivos que trabajan en torno a la Animación. Además se han dado cita en esta Escuela especialistas de toda Europa y de varios puntos de España. La organización ha corrido a cargo de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, la E.A.J. del Instituto Valenciano de la Juventud y el Programa de Educación de Adultos dependiente de la Dirección General de Centros.

En la escuela de verano de Animadores Socioculturales se ha tratado en primer lugar de perfilar cuál es la animación que se tiene que desarrollar en ámbitos diversos, el rural, el juvenil, el cultural, empresarial, etc. A través de seminarios, conferencias, mesas redondas, talleres e intercambios de experiencias, los alumnos han podido enriquecer sus conocimientos y debatir sobre el presente y el futuro de su trabajo.

En Cheste se han dado encuentro todo tipo de asociaciones, colectivos y escuelas que trabajan en torno a la Animación o que ven necesaria una forma de contacto con este área para ejercer sus tareas profesionales.

La aportación de profesores, técnicos y especialistas extranjeros en Animación como Pierre Rossel (V. Lausana), Pierre Furter (U. Ginebra), Pierre Besnard (V. Sorbona) o André Henry (ex-ministro socialista francés de tiempo libre) ha significado una presencia normalizada de lo que son las experiencias europeas, en España, al tiempo que les ha permitido conocer las iniciativas que aquí se llevan a cabo.

La Animación Sociocultural tiene su origen en Francia. Surgió tras la II Guerra Mundial inspirada por la necesidad de levantar el ánimo de ciertos grupos. En la actualidad es un término amplísimo que se centra mucho en el aspecto cultural pero ligado a la economía y lo social.

FORMACION DE ANIMADORES EN EUROPA

La Escuela de Verano ha supuesto para la Animación So-

ciocultural un paso más en el proceso de definición que está experimentando este campo. Se ha tratado de conformar la Animación de cara al futuro inmediato, definirla y poder encuadrarla dentro de lo que podríamos llamar profesiones normalizadas.

En la mesa redonda sobre la formación de animadores en europa se vió la necesidad de establecer modelos a nivel europeo pero que respeten las características territoriales de cada uno de los países de la comunidad y de regular los niveles 3 y 4 de la formación de la Comunidad Europea de cada uno de los países que pueda permitir la convalidación de títulos de animador sociocultural en el 92.

En la actualidad hay una situación mixta en la formación entre la iniciativa privada y la presencia de la Administración pública. Sin embargo, se considera muy importante el papel de la universidad en estos niveles como una especie de soporte que demuestre, a través de un título o reconocimiento académico, que las personas que ejercen esta profesión tienen el dominio de una serie de técnicas instrumentales.

En Europa la experiencia que existe entre grandes movimientos culturales y las escuelas de formación de iniciativa social que han pactado con la Universidad y han diseñado un curso de alto nivel de cualificación profesional.

En España la Animación Sociocultural se imparte en la Universidad en dos niveles: una diplomatura todavía no reconocida, en la que se está trabajando y que sería una carrera de grado

medio y una especialidad en Animación de carreras superiores como la Psicología social que se está desarrollando en las Universidades de Barcelona, Santiago y Salamanca.

Por otra parte, se ha hablado de la importancia de que, a la vez que se profesionalizan los estudios de animador europeo, se apoye la formación del voluntariado asociativo mediante unos modelos de formación pactados y realizados en colaboración entre el movimiento asociativo y la Universidad. De ahí deriva la urgencia de organizar en España un movimiento asociativo que tenga fuerza suficiente para llevar a cabo estos objetivos.

Según el profesor Jose Maria Barrado; Director del Instituto de Cultura Popular de Madrid:

“Para llegar a una profesionalización completa de la Animación Sociocultural no solo debe intervenir el Ministerio de Educación en cuanto faculta y genera un respaldo académico que permite realizarlo, sino también el Ministerio de Trabajo en cuanto que asume que es una profesión más, el Ministerio de Cultura ya que afecta al ámbito cultural y el Ministerio de Industria incluso, en cuanto posibilita y genera una iniciativa industrial social y económica importante”.

El debate en el Estado español para buscar los perfiles precisos de la profesionalización definitiva de este trabajo se está desarrollando dentro de estas instituciones, incluso a través de comisiones interministeriales.

SERVICIO CULTURAL E INTERVENCION CULTURAL

Una de las discusiones más interesantes de las promovidas en la Escuela de Verano fue la que se centró en las tareas de animación sociocultural y gestión cultural para enfrentarlas o conciliarlas según que tesis. Rodolf Sirera, dramaturgo valenciano que fue jefe de servicios de música, cine y teatro en la Consellería de Cultura planteó la necesidad de que se profesionalicen los gestores públicos y de que se elaboren programas independientes con sentido de la libertad, generosidad y futuro al tiempo que criticaba el alto nivel de intervención existente en la gestión cultural que lleva a olvidar en ocasiones que los medios de que disponen son públicos. Toni Puig, director del Instituto de Animación del Ayuntamiento de Barcelona, aún reconociendo que puede haber espacios de intersección entre estos dos trabajos estableció entre ambos una clara separación.

“El gestor crea cultura potenciando la creación de artistas y difundiendo esta creación entre la población a través de la gestión de equipamientos o grandes programas. Los animadores crean tejido social”.

Roberto Gómez, representante de la empresa de animación Xabide de Vitoria, apoyó la tesis de que todo está en un mismo proceso de gestión, artes y tejido social, todos son procesos gestionables por la empresa, incluido el de la Animación Sociocultural.

TURISMO SOCIAL, OOCIO Y TIEMPO LIBRE

André Henry, ex-ministro socialista de tiempo libre durante los años 81-83 en uno de los gobiernos Mitterrand aportó su visión de como crear políticas que incluyan estos conceptos.

Desde una perspectiva de militante socialista considera el tiempo libre como un derecho comparable a la educación o la salud. Debe existir, a su entender una voluntad política que ofrezca la posibilidad de disfrutar del ocio sin inmiscuirse en la libertad que cada individuo tiene de disfrutarlo según le plazca.

El turismo social se dirige a las capas más bajas de la sociedad y busca hacer las vacaciones más ricas culturalmente ofreciendo precios más competitivos pero igual calidad que el turismo tradicional.

LA IMPORTANCIA DEL TERRITORIO EN LA ANIMACION

Este concepto de territorio, tan rico hoy en las ciencias sociales ha sido desarrollado durante las jornadas por el profesor Pierre Furter, de la Universidad de Ginebra, principalmente. Su importancia radica según el profesor en que la participación o no de la población en proyectos de animación dependerá de la representación que tengan de la capacidad del territorio para satisfacer sus necesidades, de si esta representación es positiva o negativa. En este sentido habló de la crisis que en la actualidad sufre el Estado Nacional debido al fenómeno transnacional, la pérdida de confianza frente al Estado como Estado del bienestar

y el incremento de las diferencias regionales.

Furter, es especialista en planificación regional, otro de los temas desarrollados y debatidos en Cheste.

A partir de los años 70 las amplias perspectivas de planificación y política a nivel de toda una región han entrado en crisis. En la actualidad y desde hace 15 años aproximadamente se observa en la planificación y en el trabajo educativo o social una perspectiva que corresponde a desarrollo local.

Los problemas que existen para este desarrollo local se establecieron durante el transcurso de una mesa redonda y son según los especialistas; la falta de auténtica autonomía de los municipios en materia fiscal, económica y cultural y la necesidad de coordinar las instituciones locales con la estructura provincial que normalmente carece de integración en sí misma.

ANIMACION Y DESARROLLO COMUNITARIO

La ONU prepara una década mundial del desarrollo cultural que tendrá como objetivos; tomar en consideración la dimensión humana del desarrollo, la afirmación y enriquecimiento de entidades culturales, incrementar la participación en la vida cultural y promocionar la cooperación cultural universal.

También el desarrollo comunitario se estudió en la Escuela de Verano de Animadores Socioculturales. El término según Paloma López de Ceballos, que ha sido consultora de la UNESCO entre otras tareas relacionadas con la Animación, es

anglosajón por lo que es más pragmático y menos centralista que el francés de Animación Sociocultural.

Arlindo Mota, encargado de la asociación de municipios del distrito de Setubal, una región cercana a Lisboa expuso la experiencia llevada a cabo en la misma en la realización de un plan integrado de desarrollo endógeno que buscaba no sólo cubrir las necesidades básicas de la población sino también su participación activa y creativa.

LA TECNOLOGIA DE LA ANIMACION

Todos los procesos de animación cultural, de desarrollo local o comunitario necesitan del dominio de una tecnología.

Pierre Rossel, investigador sobre el impacto de nuevas tecnologías de la Universidad de Neuchatel centró su participación en Cheste en ver cual es la tecnología de la animación que ayude a promover una imagen vendible de lo que se esta haciendo a través de un presupuesto, la administración y/o la diplomacia. "Hay que encontrar una táctica para apoyar una fuerza, una energía, un conocimiento que ya existe pero que hay que estimular, poner en contacto con otro, ponerlo de relieve. Se trata de estimular y conectar capacidades creativas".

El animador-gestor-promotor debe hacer esto en su nivel. El resto, según el profesor Rossel, es un problema de tecnología, como comunicar a varios niveles, cómo adaptarse a los interlocutores y cómo evolucionar en el tiempo de manera que el animador contribuya a resolver problemas y no sólo a divertir

gente. La tecnología del animador ayuda así a distinguir niveles coordinados y desencadena energías, entusiasmos que llevan a colectivos de un lugar a otro. Se trata de utilizar medios a corto plazo para actuar a largo plazo.

En esta Escuela de Verano, que se ha realizado por primera vez en Valencia se ha tratado pues, y a juicio de muchos se ha conseguido, de profundizar un poco más en el estudio de los distintos modelos de Animación Sociocultural. Al mismo tiempo ha habido un interesante intercambio de experiencias entre colectivos y entidades dispares por su procedencia geográfica y por el área de la Animación en que actúan.

ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES

Las veladas de Cheste, aunque en ocasiones, al igual que el resto de las jornadas, se vieron entorpecidas por causas climatológicas, ponían a disposición de los alumnos una oferta cultural en la que se incluyó el cine, las verbenas y disco-móviles y el teatro.

Durante toda la semana, además, funcionó una oficina del Centro Coordinador de Información de la Juventud. La Oficina, excepto las horas en que tenían lugar los seminarios conferencias y talleres, centró el interés de los participantes que solicitaban información de todo tipo: objeción de conciencia, viajes, becas, oposiciones, sexualidad, etc.

QUE ES

TRANSFORMADORS: APARADOR DE CULTURA JUVENIL

0.INTRODUCCIO

Transformadors, Aparador de Cultura Juvenil és un equipament municipal depenent de l'Àrea de Joventut i Esports, que té com a objectius prioritaris difondre i estimular les produccions culturals dels joves barcelonins i acollir propostes de creadors d'altres ciutats.

El nom d'aquest projecte ve donat per la primitiva utilització de l'edifici, seu dels transformadors d'una línia de tranvies.

Transformadors disposa, com a eix central del projecte, d'un equipament ubicat al carrer d'Ausias March núm. 60 on es duen a terme les activitats. Però, donades les limitacions arquitectòniques d'aquest espai hem hagut de desplaçar-nos a d'altres indrets en funció de les necessitats infraestructurals de les propostes.

Transformadors contempla l' ampli espectre de la realitat cultural juvenil; per això les intervencions no es limiten al camp de les produccions artístiques, sinó que també engloben aspectes referents als costums, al lleure,...

L'oferta de Transformadors pel que fa a les manifestacions artístiques és pluridisciplinar, intervenint en diferents àmbits: la música, l'espectacle, el cinema, el video, la moda, les arts plàstiques... concretant-se cadascún d'ells en exposicions, concerts, conferències, debats, seminaris i cursos que, per la seva especificitat, poden ser d'interés del conjunt dels joves de la nostra ciutat.

Transformadors no és solament un espai d'actuacions i exposicions sinó que també ofereix tot un programa de suport a la creació, rendabilitzant així la informació i els recursos tècnics de que disposa.

Dins del projecte també es contempla com una part important les iniciatives sorgides del teixit social, sense que obligatòriament formen part de la programació pròpia.

1. ANTECEDENTS

El projecte de TRANSFORMADORS és fruit i conseqüència lògica de diferents línies d'intervenció de l'Àrea de Joventut experimentades de 1979 a 1986:

a) els diferents programes i activitats de dinamització

cultural dins dels àmbits de la creació artística (Mostres, Cursos, Concursos, Jornades...) necessitaven d'un equipament estable on donar-los-hi coherència entre si i rendabilitzar-los.

b) l'evolució de la dinàmica de l'antic Casal de Joves, ja anunciava alguns trets característics del projecte actual, tant pel caire de les activitats que s'hi desenvolupaven com pel ressó que tenien entre el conjunt de joves de la ciutat.

c) El 26 de juny de 1985, el Consell Plenari de l'Ajuntament va aprovar el Projecte Jove de Barcelona. I en l'apartat de cultura i esports es transllueix la necessitat de posar en marxa un espai d'aquestes característiques. Aquesta necessitat es concreta en els punts següents:

20. Fomentar la cultura: participació i creativitat, fent efectiva la democratització cultural i potenciant la democràcia cultural.

22. Dinamitzar les subcultures urbanes.

23. Facilitar l'accés i l'ús de les produccions culturals ciutadanes a tots els joves de Barcelona.

25. Barcelona vol nous espais per a la creació i la mostra de tot allò que està lligat a la cultura.

26. Potenciar els agents culturals com a dinamitzadors.

28. Donar suport a les empreses de producció cultural.

d) la celebració, l'any 1985, de la 1a. Biennial de Produccions Culturals Juvenils de l'Europa Mediterrània va confirmar les intuïcions del projecte, demostrant la necessitat d'un espai que fos l'aparador permanent de les produccions artístiques juvenils i de tot allò que configura la cultura juvenil.

DEFINICIO DEL PROJECTE

Els criteris d'actuació del Projecte Jove de la ciutat de Barcelona indiquen que:

“La política cultural a desenvolupar des de l'Ajuntament de Barcelona tindrà especial cura a incidir en el consum cultural dels joves, en facilitar processos i accions de participació cultural i en potenciar les seves produccions culturals”.

I és en aquest marc que cal situar els objectius que defineixen el projecte de TRANSFORMADORS, Aparador de Cultura Juvenil.

2.1. OBJECTIUS

a) Posar a l'abast de la ciutat una oferta cultural juvenil de qualitat.

b) Mostrar els diversos aspectes que conformen la diversitat i heterogeneïtat de la cultura juvenil.

c) Crear i potenciar espais i situacions d'acceptació, tolerància i convivència dels diferents col·lectius que formen la

realitat juvenil.

d) Tenir vocació d'interdisciplinarietat afavorint al màxim una programació que contempli manifestacions culturals de diferents àmbits.

e) Realitzar una oferta cultural plural per a un públic juvenil, tant des del punt de vista de gustos i costums com per la franja d'edat afectada.

f) Acollir propostes de fora de Barcelona que, per les seves característiques puguin ser programades.

g) Recolzar i afavorir les iniciatives dels joves en les manifestacions culturals.

h) Afavorir espais i moments de reflexió i debat entorn del fet cultural.

i) Afavorir i recolzar les manifestacions culturals d'avantguarda.

j) Posar a l'abast dels joves iniciats en aspectes artístics, instruments de formació i perfeccionament per tal de millorar la qualitat de les seves propostes.

k) Potenciar un primer apropament dels joves artistes als circuits comercials.

2.2. TITULARITAT I GESTIO

a) TITULARITAT

TRANSFORMADORS, Aparador de Cultura Juvenil és un servei públic de l'Ajuntament de Barcelona.

La titularitat pública pressuposa automàticament que es tracta d'un equipament obert a tothom, sense discriminacions polítiques, religioses, racials, etc. i que pel mateix caràcter públic són tots els joves de la ciutat els usuaris potencials.

En tant que equipament públic, **TRANSFORMADORS** no ha de competir amb les iniciatives surgides del teixit social, sino que ha de ser tant un complement com un recurs més de suport a les mateixes, tal com queda reflexat en els objectius.

b) GESTIO

La gestió de **TRANSFORMADORS** es realitza de forma indirecta mitjançant un contracte de prestació de serveis, cercant la implicació i cooperació d'aquelles entitats i/o empreses prioritàriament juvenils i ciutadanes que amb el seu projecte demostrin i avalin la capacitat tècnica per a la realització d'aquest servei. Els beneficis d'aquesta forma de gestió són en l'actualitat molt clars, i es poden resumir bàsicament en la major participació del teixit social en la prestació de serveis públics, en la major agilitat de gestió fruit de l'autonomia de l'adjudicatari especificada en el plec de condicions.

L'adjudicació es fa mitjançant un concurs públic i és d'una

durada de dos anys, i es regeix pel plec de condicions adjunt, on es determinen els drets i deures de les parts implicades. (veure annex 1 model del plec de condicions).

3. FUNCIONAMENT

TRANSFORMADORS presenta les seves activitats en programacions mensuals confeccionades prioritàriament a partir de les propostes dels propis joves de la ciutat. També es contempla, però, l'existència de moments puntuals amb activitats triades per l'equip gestor en tant que punt de referència pels joves artistes o bé l'interés que poden suscitar entre la població juvenil.

Qualsevol jove que tingui una proposta interessant ha d'oferir-la als tècnics, i si se la considera apta per a ser programada, s'accepta i forma part dels arxius a partir dels quals es confecciona la programació mensual. En cas negatiu, es rebutja la proposta en espera de que en presenti una altra amb un major nivell de qualitat.

TRANSFORMADORS estableix un contracte amb els artistes que han estat triats, on s'estipulen les obligacions d'ambdues parts. (veure annex núm. 2, model de contracte)

3.1. CRITERIS DE PROGRAMACIO

El criteri bàsic pel que es regeix la programació és el del nivell de qualitat de l'activitat, primant això sí, aquelles propostes que presenten un grau d'innovació ja sigui en els llenguatges

o en els continguts de cada àmbit. Es evident que tot allò que surt dels límits establerts per les pautes comercials és el que cal prioritzar en un projecte com aquest.

En el disseny mensual de les activitats s'intenta donar una visió àmplia dels diferents interessos culturals dels joves, així com de les diverses tendències que es donen dins de cada àmbit.

Es volutat de TRANSFORMADORS que les diferents ofertes s'interrelacionin entre elles, facilitant així el coneixement d'altres realitats a un públic no habitual i d'interessos molt temàtics.

Finalment, en establir la programació es procura rendabilitzar al màxim les possibilitats de l'equipament i dels mecanismes organitzatius, facilitant la realització simultànea del màxim de propostes que es puguin dur a terme.

3.2. SERVEIS PERMANENTS QUE S'OFEREIXEN

- * Actuacions de música
- * Actuacions de teatre
- * Actuacions de dansa
- * Performances
- * Projeccions de vídeo
- * Projeccions de cinema
- * Exposicions d'arts visuals
- * Exposicions temàtiques
- * Presentació de llibres, discos, revistes, etc.
- * Seminaris, debats i tallers

- * Gravació de tots els actes en vídeo
- * Banc de dades d'artistes i produccions culturals juvenils
- * Repicatge de vídeo i audio.

Seguint les directrius de política cultural de l'Ajuntament de Barcelona, indicades en el punt 17 del Projecte Jove, on es diu: "Hi ha voluntat de restar ben oberts i lligar-se als fluxos culturals mediterranis i europeus"., TRANSFORMADORS es soci actiu de TRANSEUROPEHALLES, Associació Europea que agrupa a 9 centres culturals de diferents ciutats, amb la peculiaritat de ser centres interdisciplinaris dirigits principalment a joves.